

Almindelig Del.

Ændringsforslag.

Til § 3.

Af *Udvalget* og *Justitsministeren*:

1) [1]*) Paragraffen udgaar.

Bemærkninger.

Jfr. Nr. 250 og 260.

De definerede Begreber forekommer paa følgende Steder i Forslaget samt i Forslaget til Ikrafttrædelseslov:

Stk. 1.

1) I §§ 124, 140, 142, 216 og 290.

2) I § 12 og i Forslag til Ikrafttrædelseslov § 14.

3) I §§ 50, 119, 132, 216, 218, 244, 247, 259, 263, 280 og 288 samt i Forslag til Ikrafttrædelseslov § 14.

4) I §§ 275, 276, 277 og 288.

Stk. 2.

1) I §§ 104 og 234, jfr. ogsaa § 262.

2) I §§ 275, 276, 277 og 288.

Om Definitionen i Stk. 1., Punkt 1, af „en Persons nærmeste“ bemærkes, at det ikke skønnes rigtigt at binde Domstolene (eller for saa vidt angaar § 290: Paatalemyndigheden) ved en Definition. Selv om denne kan antages gennemsnitlig at ramme det rigtige, vil der dog let kunne forekomme Tilfælde, hvor enten en Person, der falder indenfor Kredsen af de opregnede Personer, ikke med Føje vil kunne henregnes til de nærmeste, eller hvor omvendt en Person, der staar udenfor denne Kreds, bør henregnes til de nærmeste. I den gældende Straffelov forekommer Begrebet „nærmeste“ flere Steder uden at være defineret, se dens §§ 109, 1ste og 2det Stykke, 169, 187, 189 og 205.

De øvrige Definitioner kan ikke anses nødvendige, jfr. dog Ændringsforslag Nr. 260. Jfr. endvidere Nr. 250.

Om Spørgsmaalet henvises i øvrigt til Afhandling af Højesteretsdommer, Dr. jur. Troels Jørgensen i N. T. S. 1924, Side 205—210.

Til § 8.

Axel Møller og *Pürschel* bemærker, at man under Hensyn til Forskellen i Rets-tilstanden i Danmark og i visse anerkendte Stater har haft under Overvejelse at fore-

*) I Parentes er af Hensyn til Udvalgets Medlemmer bevaret de gamle Numre.