

Ovennævnte Medlemmer ønsker oplyst, om denne Bestemmelse efter Ministeriets Opfattelse kun tager Sigte paa saadanne Tilfælde, hvor nogen søger at forhindre en Person i at staa tilsluttet en Organisation, som han selv ønsker at være Medlem af, og hvortil han er adgangsberettiget, eller om Bestemmelsen tillige gaar ud paa at afskære Organisationerne Lejlighed til at nægte Personer Optagelse, som de af en eller anden Grund ikke vil optage som Medlemmer.

*Lovforslagets § 4* lyder: De i Lov Nr. 536 af 4. Oktober 1919 om Den faste Voldgiftsret omhandlede kollektive Aftaler berøres ikke af nærværende Lov.

Loven om Den faste Voldgiftsret indeholder imidlertid foruden Bestemmelserne om Afgørelsesmaaden for Brud paa kollektive Aftaler tillige Bestemmelse om, at de af Retten afsagte Domme bliver at fuldbyrde som endelige og retskraftige Domme.

Det er ligeledes fastslaaet, at hvor der haves Ret til Søgmaal ved Voldgiftsretten, er Søgmaal ved de almindelige Domstole afskaaret.

Endvidere indeholder Loven følgende meget vigtige Bestemmelse: Naar Strejke og Lockout ikke er retsstridig, er den blotte offentlige Meddelelse heller ikke retsstridig.

Da Lovforslagets § 4 saaledes ikke dækker Loven om Den faste Voldgiftsret, ønsker de ovennævnte Medlemmer oplyst, om § 4 er at forstaa saaledes, at *Lov Nr. 536 af 4. Oktober 1919 om Den faste Voldgiftsret overhovedet ikke berøres af Lov om Erhvervs- og Arbejdsfrihed.*

Da Loven ikke indeholder nogen Formulering af eller Henvisning til de Retsregler, efter hvilke Domstolene skal afgøre, hvad der i Henhold til § 3 er uberettiget og hvad ikke, ønsker de ovenfor nævnte Medlemmer oplyst, hvilke Lovbestemmelser i andre Love der her kan blive Tale om at henvise til.

*Fremmede Landes Lovgivning.* Endelig anmoder Udvalget Ministeriet om, saa vidt muligt, at fremskaffe fremmede Landes Lovgivning vedrørende de i Forslaget nævnte Forhold eller en Oversigt herover.

P. U. V.

H. Hauch.

Jul. Schovelin.

Til Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.