

forslag var indkaldt, selv har forlangt Samraad med Udvalget, uden at dette havde udtalt Ønske derom. Mindretallet maa beklage denne usædvanlige Fremgangsmaade, men udtaler sin Tilfredshed med, at ogsaa Ministeren formentlig deler Mindretallets Synspunkt med Hensyn til Princippet i den fremtidige Fremgangsmaade.

I Betragtning af, hvor nødvendige de omhandlede Lægemedler er for Patienter med visse kroniske Sygdomme, tillader nærværende Mindretal sig at henstille til Sundhedsministeren at søge Lovhjemmel for, at disse Lægemedler kan erholdes gratis af saadanne ubemidlede Patienter, som ikke allerede nu har Adgang til at faa dem uden Betaling.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *Flertal* (Borgbjerg, Chr. Hansen, Hedelund, J. C. A. Larsen, Holger Larsen, Svend Nielsen, V. S. Petersen, Raunkjær, Simonsen, Chr. Søgaard og Weygaard), tiltraadt af *Sundhedsministeren*:

1) I næstsidste Linie udgaar „“ efter „andre Sera“ efter hvilke Ord der indsættes: „og endvidere Standardisering og eventuelt Produktion og Udlevering af“.

Af et *Mindretal* (Hendriksen, Johannes Lou og C. J. F. Sven):

Underændringsforslag til

Ændringsforslag Nr. 1.

2) I Ændringsforslagets næstsidste og sidste Linie udgaar: „og Udlevering“.

3) Til Ændringsforslaget føjes:

„Som nyt Stykke (som 2det Stykke til Lovforslagets Affattelse af § 1 i Lov Nr. 72 af 1. April 1910) tilføjes:

„Kontrol med organoterapeutiske Præparater og Stoffer, som kræver biologiske Undersøgelser, henlægges under Sundhedsstyrelsen.““

Af *Flertallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Sundhedsministeren*:

4) Som nyt Stykke (som 2det Stykke til Lovforslagets Affattelse af § 1 i Lov Nr. 72 af 1. April 1910) tilføjes:

„For saa vidt Produktionen af et organoterapeutisk Præparat eller et Stof, der kræver biologiske Undersøgelser, forud er taget op og stadig udføres af en eller flere private Virksomheder her i Landet, kan Seruminstittet dog ikke optage en konkurrerende Produktion deraf, medmindre Ministeriet i Henhold til indhentet Erklæring fra Sundhedsstyrelsen skønner, at det fremstillede Produkt er medicinsk utilfredsstillende eller holdes i en Pris, der er væsentlig højere end for nødvendigt for at fremskaffe et tilfredsstillende Produkt.“

Af *Mindretallet under Nr. 2*:

Underændringsforslag til

Ændringsforslag Nr. 4.

5) Ændringsforslaget affattes saaledes:

„Som nye Stykker (som 2det og 3die Stykke til Lovforslagets Affattelse af § 1 i Lov Nr. 72 af 1. April 1910) tilføjes:

„For saa vidt Produktionen af et organoterapeutisk Præparat eller af Stof, der kræver biologiske Undersøgelser, forud er taget op og stadig udføres af en eller flere Virksomheder her i Landet, eller der er gjort Skridt til at optage saadan Fabrikation, maa Seruminstittet dog ikke optage en konkurrerende Produktion deraf, medmindre det i Henhold til en af Ministeriet indhentet Erklæring fra Sundhedsstyrelsen viser sig, at det fremstillede Produkt er medicinsk utilfredsstillende eller holdes i en uforholdsmæssig høj Pris. Udlevering af de i dette Stykke nævnte Præparater sker paa sædvanlig Vis gennem Apotekerne.

For Præparater, der er af livsvigtig Karakter, og som kræver stadig Anvendelse, kan Sundhedsministeren ved kongelig Resolution fastsætte den Godtgørelse, der tilkommer Apotekerne for Udleveringen.““

Af et *Mindretal* (Elna Munch):

6) Som nye Stykker (som nye Stykker til Lovforslagets Affattelse af § 1 i Lov Nr. 72 af 1. April 1910) tilføjes:

„For saa vidt Produktionen af et organoterapeutisk Præparat eller et Stof, der kræver biologiske Undersøgelser, forud er taget op og stadig udføres af en eller flere private Virksomheder her i Landet, kan Seruminstittet dog ikke optage en konkurrerende Produktion deraf,