

gyldigt og bindende for enhver var stiftede inden Grundhogens Anlæg, jfr. ogsaa Tinglysningslovens, § 52 1ste Stykke i. f.

Maaske burde disse Rettigheder tages op til Behandling i Forbindelse med Spørgsmaalet om Hævd, for hvilket der formentlig burde gives Regler bl. a. om Hævdstidens Begyndelse og Beregning.

Endelig hører en lovbestemt Ordning af de hidtidige „Zweckgenossenschaften“ (Mergelselskaber, Afvandingsselskaber) formentlig ind under § 2.

Da der fra tidligere Tid foreligger adskillige Tilfælde af Parceludstyknin- ger uden Adgang til offentlig Vej, kunde det maaske være paakrævet at lade en Bestemmelse som B. G. B.'s § 917 om Nødveje genopstaa.

Til § 2's enkelte Bestemmelser bemærkes:

ad c. Naar den hidtidige Skovlovgivning opretholdes, bør de nyoprettede Fredskovsdeklarationer formentlig ændres, idet disse henviser til Bestemmelser i Forordningen 27. September 1805. Det var paa dette Punkt formentlig værd at overveje at faa Forordningen af 2. Juli 1784, der er givet som Særbestemmelse for Hertugdømmerne, og de senere tyske Bestemmelser afløst med danske Bestemmelser i Tilknytning til Lov Nr. 346 af 6. Maj 1921.

ad f: Da Brandpolitiloven paa Landet Nr. 174 af 31. Marts 1926 § 63 udtrykkelig opretholder de hidtidige for de sønderjydske Landsdele gældende Regler, kan denne — ogsaa i sproglig Henseende uskønne — Bestemmelse formentlig undværes, saa meget mere, som „Bauordnung“s Fordringer ikke mere overholdes, og den tilsynsførende Myndighed er bortfalden ved Indførelsen af Lov Nr. 174 af 31. Marts 1926.

Under Hensyn til Udtrykkene i Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920 om Næringsvæsenet § 2, 3die Stykke, hvor Apothekerlovgivningen undtages fra dansk Lovs Bestemmelser, melder Spørgsmaalet om de reelle Apothek-Privilegiets Stilling sig ogsaa. Disse har hidtil været at betragte som en Del af Grundstykket, har i Grundbogen været anført med eget Løbe Nr. lige med de enkelte Parceller, betegnet som „Ret til paa Grundstykket at drive Apothek“, ligesom der i sin Tid er svaret *Grunderhvervsskat* af Privilegiets Værdi, og senere søgt Tilbagebetaling af denne Afgift er nægtet.

ad § 3: Der savnes Lovbestemmelser vedrørende Afløsning af Grundbyrder. Hertil kan Raadet henholde sig.

Oskar Fich,
Raadets Formand.

Busch-Jensen.