

Bilag 2.

Sagførerraadet.

København, den 30. Januar 1929.

Under Henvisning til Ministeriets Skrivelse af 2. November 1928 — J. Nr. 73/1928 — hvori anmodes om en Udtalelse over det i Folketinget behandlede Forslag til Lov om Ændring af Lov af 28. Juni 1920 indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Lovgivningen og Forvaltningen i de sønderjydske Landsdele, undlader man ikke at meddele, at Kredsbestyrelsen for 12. Sagførerkreds, efter at den har haft Sagen udsendt til Kredens Medlemmers Erklæring, paa Grundlag af de indkomne Besvarelser har indstillet til Sagførerraadet at tilskrive Ministeriet følgende:

I Betragtning af det meget væsentlige Omfang, i hvilket dansk Ret allerede er indført i de sønderjydske Landsdele, saavel ved de omtrent samtidig med Genforeningen udgivne Loves Overgangsbestemmelser — dels straks, dels 1. Januar 1922 — som ved de senere udkomne Loves Bestemmelser paa Specialomraader, kan der næppe næres nogen Betænkelighed ved nu at ændre Bestemmelsen i § 1, 1ste Stykke, i Lov Nr. 288 af 28. Juni 1920 saaledes, at dansk Lovgivning ogsaa formelt i sin Helhed indføres i de sønderjydske Landsdele med enkelte Undtagelser.

Til Lovforslagets enkelte Bestemmelser bemærkes:

ad Forslagets § 1, 2det Stykke.

Ordene „hviler paa“ kunde maaske tænkes erstattet med Udtrykket „er ordnet ved“, idet de danske Overgangslove paa flere Punkter har opretholdt de før Genforeningen gældende Bestemmelser, jfr. f. Eks. Lov Nr. 212 af 1. Juni 1922.

ad Forslagets § 1, 3die Stykke.

Det vilde formentlig være af stor Betydning, om der kunde udarbejdes en almindelig Fortegnelse over de Bestemmelser vedrørende de sønderjydske Landsdele, som er indeholdt i Love udkomne efter 15. Juni 1920, med særlig Fremhævelse af de fra almindelig dansk Lovgivning afvigende Bestemmelser.

ad § 2.

Der foreligger fra forskellige Medlemmer af 12. Kreds ret enslydende Udtalelser om, at det er umuligt at overse Rækkevidden af Lovforslaget, navnlig hvorvidt den der indeholdte Opregning er udtømmende, idet Livets Mangfoldighed ogsaa i Fremtiden kan bringe Tilfælde, om hvilke det maa siges, at Tilfældets Opstaaen hviler paa Omstændigheder, der begrundet dets Bedømmelse efter den tidligere gældende Lovgivning, og der kræves fra Medlemmerne meget stærkt en Fortegnelse som omtalt ovenfor under ad § 1, 3die Stykke, hvortil det formentlig var formaalstjenligt at knytte en samlet — eventuelt kommenteret — Ud-gave af de opretholdte tyske Bestemmelser.

I Forbindelse med Forslagets § 2 var det formentlig ogsaa af stor Betydning at faa en udtrykkelig Gentagelse af den almindelige Bestemmelse om ældre Retsforhold i § 15 i Lov Nr. 259 af 28. Juni 1920, bl. a. ogsaa af Hensyn til de uden Indførelse i Grundbogen eksisterende tinglige Rettigheder, der rets-