

## XLVI.

## Betænkning

over

**Forslag til Lov om Ændring af Lov af 28. Juni 1920  
indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Lovgivningen og  
Forvaltningen i de sønderjydske Landsdele.**

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 12. Marts 1929).

Der har indenfor Udvalget hersket Enighed om det ønskelige og betimelige i Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag.

Medens det i § 1 i Lov Nr. 288 af 28. Juni 1920 indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Lovgivningen og Forvaltningen i de sønderjydske Landsdele bestemtes, at den i Landsdelene gældende Ret skulde forblive i Kraft, for saa vidt den ikke ændredes ved samtidige eller senere givne danske Love, eller Ændringen maatte anses som en Følge af selve Indlemmelsen, gaar nærværende Lovforslag ud paa, at det fremtidig er den danske Lovgivning, der skal være gældende i de sønderjydske Landsdele med de i §§ 2 og 3 nærmere angivne Undtagelser. Loven fastslaa saaledes formelt det omvendte Princip: hidtil har tidligere Lovgivning været gyldig med de af Lovgivningen siden 1920 indførte Undtagelser, fremtidig bliver dansk Lovgivning gyldig med de Undtagelser, der følger *dels* af de siden 15. Juni 1920 udstedte danske Love — for saa vidt disse enten særlig opretholder bestemte Dele af den tidligere gældende Ret eller omvendt særlig udelukker bestemte Dele af dansk Ret —, *dels* af de i

§ 2 og § 3 udtrykkeligt anførte Undtagelser. Udvalget kan give Regeringen Medhold i den Opfattelse, at det nu — 9 Aar efter Genforeningen — synes ønskeligt at fastslaa som Hovedprincip, at det er dansk Ret og Lovgivning, der er gældende i de sønderjydske Landsdele.

Da det imidlertid maa anses for vanskeligt i alle Enkeltheder at overskue Rækkevidden af et Lovforslag som det foreliggende, har Udvalget udbedt sig en Række Udtalelser fra de paa de forskellige Omraader særlig sagkyndige. Der er saaledes indhentet Udtalelser fra samtlige Fagministerier, Amtmændene, Dommerne og Sagførerne i de sønderjydske Landsdele for saa fyldigt som muligt at faa belyst Lovforslagets Rækkevidde og Betydning. Dommernes og Sagførernes Udtalelser medfølger som Bilag 1 og 2.

Man har indenfor Udvalget været ængstelig for, at man ved at vedtage Lovforslaget kunde komme til at ændre ved den bestaaende Retsordning paa Omraader, hvor dette ikke var tilsigtet eller ønskeligt. Særlig under Hensyn hertil har man ønsket de ovenfor nævnte Udtalelser angaaende Lovforslagets Rækkevidde samt om, hvorvidt de i § 2 an-