

stitsministeriet henhørende Tjenestemænd, se Rigsdagstidende 1928—29, Till. B. Sp. 605—06, idet Raadet maa henstille, om Forholdet for Forsøgslederens Vedkommende ikke kunde ordnes paa tilsvarende Maade.

Til Nr. 12. Det er af Landbrugsministeriet (jfr. Bilag 3) oplyst, at der ydes Kredsyrlægerne Befordringsgodtgørelse efter sædvanlige Regler samt ved Forretninger, der foretages udenfor en Afstand af 20 km fra vedkommendes Bopæl, Time- og Dagpenge som fastsat for Veterinærfuldmægtige. Herefter og efter de af Landbrugsministeriet givne Oplysninger om Kredsyrlægernes Tjenestepligter, finder Raadet intet at erindre til Forslaget, hvorfor det henstilles, at Forbeholdet frafalder.

Til Nr. 13. Landbrugsministeriet har udtalt, at Kontrollen med indkomne Afgifter efter Ministeriets Opfattelse ikke kan indlægges i vedkommende Fuldmægtigs Tjeneste, hvorhos Ministeriet har bemærket, at Honoraret i og for sig rettest burde dækkes af Eksportafgiften.

Raadet maa herefter henstille, at Forholdet fremtidig ordnes saaledes, og kan i det hele tiltræde de af Landbrugsministeriet fremsatte Synspunkter.

Til Nr. 14. Landbrugsministeriet har (jfr. Bilag 3) oplyst, at Forhøjelsen af Medhjælpssummen dels skyldes, at et Beløb paa 1 500 Kr. er overført fra Kontorholdskontoen, der er formindsket med et tilsvarende Beløb, dels hidrører fra, at 2 Kontrolører, der ikke er Tjenestemænd, fremtidig af Medhjælpssummen faar udredet et Vederlag, der beregnes til det samme Beløb, de vilde have oppebaaret, dersom de var Tjenestemænd. Lønningsraadet skal herefter henstille, at Forbeholdet frafalder.

Til Nr. 15. Raadet har ikke modtaget Materialet til Gennemgang af Det danske Hedeselskabs Lønningskonti m. v.

§ 15. Ministeriet for Sundhedsvæsen.

Til Pkt. 18. Ministeriet har fremsendt (jfr. Bilag 4) en Redegørelse fra Direktøren for Sygekassevæsenet (jfr. Bilag 5) samt udtalt, at Ministeriet maa finde det meget ønskeligt, at den omhandlede Bevilling opretholdes.

Raadet kan imidlertid ikke være enig i de i Redegørelsen fremførte Betragtninger, men maa overensstemmende med den Stilling, Raadet tidligere har taget i tilsvarende Spørgsmaal, være af den Opfattelse, at det Kontorchefen overdragne Arbejde, hvorfor der ydes særligt Honorar, maa betragtes som en Del af Direktoratets egentlige Tilsynsarbejde og altsaa en integrerende Del af Kontorchefens Tjenestegerning, saaledes at Ydelsen af særligt Vederlag er udelukket. Raadet maa derfor for sit Vedkommende henstille, at der fremsættes Aendningsforslag om Honorarets Bortfald.

§ 19. Kirkeministeriet.

Til Nr. 28. Da Raadet ved Udfærdigelsen af nærværende Skrivelse ikke har modtaget de under dette Punkt omtalte Oplysninger i Anledning af Forslaget om et Honorar til en Sekretær som Bogholder og vedrørende Ministeriets Medhjælpssum, ser Raadet sig ikke i Stand til at afgive Indstilling om disse Konti.

§ 20. Undervisningsministeriet.

Til Nr. 29. Efter den af Ministeriet (i Bilag 6) givne Redegørelse for det Arbejde, der udføres af Konsulenten i Husgerningsundervisning i Ungdomsskoler og Aftenskoler og den tilsynsførende med Skolekøkkenundervisningen, særlig i Folkeskolerne, finder Raadet intet at bemærke til de foreslaede nye Honorarer til de paagældende (henholdsvis 1 000 Kr. og 300 Kr.), hvorfor det henstilles at Forbeholdet frafalder.

Til Nr. 32. Undervisningsministeriet har oplyst, at der ved en Fejltagelse er faldet følgende Stykke ud af Finanslovanmærkningen til Honorarkontoen for det kongelige Akademi for de skønne Kunster, § 20 III. C. 1. b. 2., jfr. Rigsdagstidenden 1928—29, Tillæg A. Sp. 1683—84.