

Syn paa Sagen. I øvrigt henvises til Højesterets og det staaende Retsplejeudvalgs foran omtalte Erklæringer i Sagen.

I Anledning af, at Sagførersamfundet har vedtaget en ny Vedtægt, der i Medfør af Retsplejelovens § 147 kræver kongelig Stadfæstelse, stiller *Justitsministeren* nogle Ændringsforslag (Nr. 29, 31 og 34), der er tiltraadt af *Udvalget*, og som har til Formaal at muliggøre Stadfæstelsen af forskellige af Vedtægtens Bestemmelser, jfr. Bilag 9 med Underbilag.

Lovforslagets Bestemmelser angaaende Afhøring for Ret eller Politi af Børn, jfr. dets §§ 37, 38, 40, 46, 116, 117 og 127, foreslaas af et *Mindretal* (Mathilde Hauschultz, C. C. Heilesen, Axel Møller og Pürschel) i Overensstemmelse med Retsplejeudvalgets Indstilling (Bilag 6, Underbilag, Punkt 10) erstattede af en Regel om, at der ved Afhøringen kan forlanges et Værgeraadsmedlems Bistand, se Ændringsforslagene Nr. 39, 42, 44, 51, 93, 96 og 103.

Af *Justitsministeren* stilles et Ændringsforslag, tilsigtende at give en ny Affattelse af Retsplejelovens § 509 angaaende, hvilke Genstande der er undtaget fra Udlæg, se Ændringsforslag Nr. 71 og Bilag 15 med Underbilag. Forslaget er tiltraadt af et *Mindretal* (Vagn Bro, Christensen (Høng), Elmquist, Mathilde Hauschultz, Pürschel, Samuelsen og Vejen), medens et andet *Mindretal* (C. C. Heilesen) har stillet et Underændringsforslag (Nr. 72).

Under Nr. 92 er af *Udvalget* stillet et af *Justitsministeren* tiltraadt Forslag om, at den beskikkede Forsvarer har Ret til at overvære de af Politiet udenfor Retten foretagne Afhøringer, hvorfor Forsvareren skal underrettes, saa vidt dette kan ske uden Fare for, [at Bevis ved Opsættelse kunde spildes. Den tilsvarende Tilføjelse i Ændringsforslag Nr. 98 (forrige Betænkning Nr. 104) er udeladt som heretter værende overflødig.

Et *Mindretal* (Borgbjerg, Knud Hansen, Jørgensen, Hans Rasmussen L. D. Rasmussen og Trier) stiller Forslag om, at det i Overensstemmelse med Retsplejeudvalgets Indstilling (Bilag 6, Underbilag, Punkt 22) bestemmes, at Afhøring i Retten af saavel sigtede som af Vidner sker ved Parterne, se Ændringsforslagene Nr. 94, 95, 106, 107 og 110.

Et *Mindretal* (Borgbjerg, Knud Hansen, C. C. Heilesen, Jørgensen, Hans Rasmussen, L. D. Rasmussen og Trier) stiller Ændringsforslag om at genoptage de i Lovforslaget 1925—26 (§§ 119, 121, 122, 125 og 127) indeholdte Bestemmelser om, at Begæring om Fængsling af en sigtet kun kan tages til Følge, naar der samtidig fremsættes Anmodning om Forundersøgelse eller rejses Tiltale, jfr. Ændringsforslagene Nr. 100, 101, 102, 104 og 105. Angaaende dette Forslag skal Mindretallet indskrænke sig til at henvise til Bemærkningerne til Lovforslaget 1925—26.

Under Nr. 111 er af *Udvalget* stillet et af *Justitsministeren* tiltraadt Forslag om i visse Tilfælde at aabne Adgang for Retten til at tilkende en valgt Forsvarer Salær hos det offentlige, nemlig naar det efter den paagældende Sags Beskaffenhed findes rimeligt, at netop den paagældende Sagfører er valgt. Det kan ske, saavel hvor Sagen falder ud til Gunst for den paagældende, i hvilket Tilfælde det offentlige endelig udreder Beløbet, som i Tilfælde, hvor Sagen gaar den paagældende imod og han derfor bliver tilpligtet at erstatte det offentlige Sagsomkostningerne, derunder Sagførersalæret. Regelen vil kunne faa Betydning, ogsaa hvor der mødes for Højesteret i Medfør af Ændringsforslag Nr. 26. (Se i øvrigt om Retsplejeudvalgets til Grund liggende Forslag Bilag 16 med Underbilag).

Foruden de ovennævnte, vigtigste Ændringsforslag er der stillet et større