

Udgift ved Kystsikringsanlægget vil saaledes blive ca. 410 000 Kr., medens de fremtidige Vedligeholdelsesudgifter maa paaregnes at ville beløbe sig til 15 à 20 000 Kr. aarlig.

I den paagældende Erklæring har Vandbygningsdirektøren imidlertid henledt Opmærksomheden paa, at Spørgsmaalet om, hvorledes den ommeldte Kyststrækning skal sikres, formentlig har fundet sin endelige Afgørelse ved de Forhandlinger, der i sin Tid blev ført mellem det af Ministeriet nedsatte Stormflodsskadeudvalg og de paagældende Beboere, og ved den Bevilling, der i Overensstemmelse hermed blev opført paa Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1923—24 til Anlægget af Ho-Oksby Diget, jfr. Rigsdagstidende 1923—24, Tillæg A. Sp. 5827—28, Til 66.

Ved de ommeldte Forhandlinger drøftede man, hvorvidt Diget burde lægges efter den paa vedlagte Kort med II viste Linie eller lægges nærmere ved Kysten efter den med IV betegnede Linie, hvilken Beliggenhed imidlertid vilde betyde en væsentlig større Udgift. Under Hensyn til denne Merudgift, hvoraf Beboerne skulde betale den ene Trediepart, valgte disse Beliggenheden efter Linie II. At lægge Diget helt nede ved Kysten efter den paa Kortet med I viste Linie, hvilket vilde nødvendiggøre et samtidigt Høfdanlæg, der alene maatte anslaaes til ca. 148 000 Kr., medens Udgiften til det nuværende Dige i alt har andraget ca. 113 700 Kr., blev ikke nærmere drøftet under Hensyn til de med et saadant Anlæg forbundne langt større Udgifter og under Hensyn til den ringe Værdi af de ca. 150 ha Areal, der yderligere vilde kunne opnaa Beskyttelse ved, at Kystsikringsanlægget blev lagt helt ud ved Kysten.

I Overensstemmelse med det foran anførte, der kan rekapituleres derhen, at et Kystsikringsanlæg som det ønskede ude ved Kysten vil koste ca. 410 000 Kr., at de ca. 150 ha, der vil opnaa Beskyttelse ved et saadant Anlæg, er af ringe Værdi, at det nuværende Dige har vist sig paa fuldt ud betryggende Maade at kunne beskytte de bagved liggende værdifuldere Jorder, og at de fornævnte ca. 113 700 Kr. til Anlægget af det nuværende Dige vilde være givet ud til ingen Nytte, hvis man nu skred til Opførelse af et Kystsikringsanlæg ude ved Kysten, har Ministeriet ikke ment at kunne imødekomme Andragendet. Det skal dog bemærkes, at man under Hensyn til, at Afstanden fra Kysten til det nuværende Dige er mindst paa det vestlige Afsnit, har under Overvejelse — for at sikre sig imod den for Tiden minimale Mulighed for Bagskæring af Diget Nord fra — at anlægge et Fløjdige her, hvad der vil kunne ske for en ringe Bekostning, og man forbeholder sig derfor, naar de nærmere Forhold ved et saadant Anlæg er undersøgt, eventuelt at stille Forslag herom.

Da det ved Kyststrækningens østlige Afsnit beliggende Sommerdige imidlertid ved Stormfloden i November Maaned f. A. har lidt betydelig Skade, vil det være nødvendigt snarest at skride til Udbedring af denne Skade og til Forstærkning af Kyststrækningen ved Ris- og Helmeplantning. Det hertil medgaaende Beløb er anslaaet til 15 000 Kr. og er tænkt anvendt saaledes:

1. Reparation af det østlige Sommerdige	4 000 Kr.
2. Anbringelse af dobbelte Risrækker paa en ca 3 000 m lang Strækning fra Sommerdiget mod Nordvest	6 000 —
3. Helmeplantning paa ca. 4 500 løb. m Kyst i en Bredde af ca. 20 m	3 000 —
4. Forskellige mindre Arbejder samt Administration	2 000 —
Tilsammen	15 000 Kr.

Jeg tillader mig herefter at anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1929—30 paa mine Vegne at ville stille saalydende Ændringsforslag:

Til § 16 F. II. A. Kystsikringsforanstaltninger ved Oksby, Blaavand og Vandflod. Som nyt Nr.

Til Udbedring af Stormflodsskade paa det østlige Sommerdige samt Foranstaltninger til Sikring af Kysten ved Ris- og Helmeplantninger 15 000 Kr.

J. P. STENSALLE.

F. H. V. Bentsen.