

naas (til Stillingen som Pakmester i 15de Lønningsklasse og som Overpostbud i 14de Lønningsklasse), først regnes at falde i en senere Alder, idet Avancementet, der — særlig for Overpostbudene — ikke i væsentlig Grad ændrer vedkommendes Tjeneste, netop er en Paaskønnelse for lang og god Tjeneste. Man har derfor i vedlagte Bilag foretaget en Deling af de foretagne Udregninger, saaledes at Overpakmestrene tages for sig, Overpostbudene for sig. Herefter er Gennemsnitsalderen for Avancement til Stillingen som Overpakmester i Aarene 1920—23 37,3 Aar og i Aarene 1924—28 33,6 Aar; for Overpostbudene er de tilsvarende Tal 50,6 Aar og 49,5 Aar.

Det viser sig altsaa, at Gennemsnitsalderen ved Avancement saavel til Overpakmester- som til Overpostbudstillingen er lavere i den sidste Periode end i den første. Naar Centralorganisationen dog er kommet til det Resultat, at den samlede Gennemsnitsalder ved Avancement er højere i den sidste Periode end i den første, skyldes det, at der i den sidste Periode er forholdsvis flere Avancementer til Overpostbudstillinger, altsaa det Avancement, der falder i en senere Alder.

For Assistentpersonalet paavirkes Gennemsnitsalderen ved Avancement i Post- og Telegrafvæsenet i de fremdragne Perioder i nedadgaende Retning ved, at Udnævnelsen til Kontrolør i Telegrafvæsenet er faldet i en yngre Alder; for Postvæsenets Assisterter har Gennemsnitsalderen ved Avancement været i Aarene 1920—23 47,3 Aar og i Aarene 1924—28 45,2 Aar, jfr. Bilaget.

Det maa derfor siges, at Postbudklassernes Avancementsforhold ogsaa absolut er betydelig bedre end Assistenternes, og hertil kommer det meget væsentlige, at Assistentstillingen efter sin Placering i lønningsmæssig Henseende i Tjenestemandsløven af 1919, ogsaa set i Forhold til Lønningsloven af 1908, i langt højere Grad end Postbudstillingen maa betragtes som en Gennemgangs-, ikke som en Slutstilling.

For det andet Punkts Vedkommende bemærkes, at naar det af Centralorganisationen i de fremsendte Bilag er anført, at der i Post- og Telegrafvæsenet er 125 Tjenestemænd i 16de Lønningsklasse med over 25 Aars Tjenestealder, beviser dette, at Avancementet for Postbudklasserne i Modsætning til Assistentklasserne er godt, idet Hovedparten af de nævnte 125 Postbude enten ikke er egnet til Avancement eller udfører Tjeneste paa Steder, hvor ingen Avancementsstilling findes.

Man har i øvrigt mærket sig, at Centralorganisationens Forslag ikke gaar ud paa Forøgelse af Antallet af Avancementsstillinger for Funktionærklasserne, men paa Tilstaaelse af et Lønningstillæg for alle Tjenestemænd baade i 15de og 16de Lønningsklasse uden Hensyn til, om vedkommende er egnet til Avancement, og for saa vidt har Sagen intet at gøre med Spørgsmaalet om Oprettelse af Avancementsstillinger for Assistentklassen.

Gennemsnitsalderen for de i Beregningerne medtagne avancerede Assisterter var ved Avancementet 27,5 Aar, for Postbude, der er avanceret til Overpakmester, 7,7 Aar, og for Postbude, der er avanceret til Overpostbud, 23,2 Aar.

C. Møndrup.

C. Harder.

Til Finansministeriet.