

tioner, der skal repræsentere dem paa Konferencen.

b. Det sagkyndige Udvalg til Kodificering af Folkeretten har i det forløbne Aar fortsat Arbejdet efter de hidtil fulgte Metoder, der paa Grund af deres Langsomhed var Genstand for nogen Kritik i 1. Kommission. Den belgiske Delegerede, *Rolin*, foreslog derfor, at man skulde anmode den forestaaende Kodificeringskonference i Haag om ogsaa at behandle dette Spørgsmaal, men af Hensyn til Konferencens i Forvejen omfattende Program blev Forslaget forkastet, og man enedes i Stedet for om at lade Konferencen i sin Slutningsakt udtale sig angaaende saadanne Forslag til Ændringer i de hidtil fulgte Metoder, hvorom der maatte herske Enighed blandt Deltagerne. — Blandt de af det sagkyndige Udvalg behandlede Spørgsmaal var Spørgsmaalene om 1) Konsulers retlige Stilling og Pligter samt 2) Domstoles Kompetence overfor fremmede Stater nu efter Udvalgets Formening tilstrækkelig modne til Kodificering. Da man fandt det uklogt at overbebyrde Kodificeringskonferencen med yderligere Arbejde, besluttede 1. Kommission ikke at henvise dem til Behandling paa Konferencen, ligesom man heller ikke i Betragtning af at de endnu ikke var tilstrækkelig forberedt, og man ikke var sikker paa, om der i Fremtiden vilde blive anvendt de hidtil fulgte Forberedelsesmetoder, fandt Anledning til at sætte dem paa Dagsordenen for en følgende Konference. Det sagkyndige Udvalg har ligeledes taget Spørgsmaalet om Domicil op til Behandling og har paa sædvanlig Maade sendt Spørgeskemaer til de forskellige Regeringer. 1. Kommission fandt det dog ikke nødvendigt at sammenkalde det sagkyndige Udvalg alene for at undersøge Besvarelserne angaaende dette Spørgsmaal, og besluttede derfor at lade Forsamlingen i 1929 tage Stilling til Udvalgets næste Sammenkaldelse. Under Forhandlingerne om den forestaaende Kodificeringskonference stillede den kubanske Delegerede, *Ferrara*, Forslag om, at Konferencen skulde anmodes om ogsaa at udarbejde en Erklæring, der fastslaar Staternes Rettigheder og Pligter. Som tidligere nævnt var der imidlertid i 1. Kommission en stærk Stemning imod yderligere at forøge Konferencens Arbejde, ligesom man endvidere var af den Opfattelse, at et Spørgsmaal af saa stor Betydning og af en saa omfattende Karakter trængte til en omhyggelig Undersøgelse, og efter nogen Diskussion enedes man endelig om at lade det sagkyndige Udvalg paa sit næste Møde foretage en Undersøgelse af, hvorvidt det maatte være ønskeligt og muligt at formulere en saadan Erklæring om Staternes fundamentale Rettigheder og Pligter.

Det af 1. Kommission udarbejdede Forslag til en Beslutning angaaende de ovennævnte Spørgsmaal blev senere enstemmigt vedtaget af Forsamlingen.

c. Paraguays Forslag om at forberede en almindelig systematisk Plan til Kodificering af Folkeretten var i Henhold til en paa den ottende Forsamling i 1927 vedtaget Beslutning blevet oversendt til det sagkyndige Udvalg for at give Udvalget Lejlighed til at undersøge under hvilke Betingelser dette Spørgsmaal vil kunne tages op. Efter at have gjort sig bekendt med Udvalgets Syn paa Forslaget fandt 1. Kommission ikke dette hensigtsmæssigt i den foreliggende Form, men da man var klar over, at det vilde være en Fordel at kunne opgive de videnskabelige Kredse hvilke Spørgsmaal Forsamlingen, uden iøvrigt at forpligte sig til i hvilken Rækkefølge disse skal behandles, foreslaar draget ind under Kodificeringsarbejdet, vedtog man paa Forslag af den belgiske Delegerede, *Rolin*, at nedsætte et Udvalg, bestaaende af tre Jurister, valgt fortrinsvis indenfor Medlemmerne af det sagkyndige Udvalg, hvem det skal overdrages at udarbejde en systematisk Oversigt, der saasart som muligt vil blive tilstillet de forskellige Regeringer. For at undgaa, at der opstaar Tvivlsspørgsmaal angaaende de enkelte Folkeforbundsorganers Kompetence, samt for at forhindre, at der bliver udført overflødig Arbejde, fandt 1. Kommission det praktisk, hvis dette Tremandsudvalg ligeledes undersøger og angiver hvilke Emner, der skal behandles af Folkeforbundets tekniske Organisationer eller af internationale Konferencer, hvortil visse Regeringer allerede maatte have taget Initiativet, og hvilke Emner, der synes egnede til at behandles paa Juristkonferencer. I denne Forbindelse henledte den franske Delegerede, *Fromageot*, Opmærksomheden paa, at der allerede indenfor en Række Omraader af den mellemfolkelige Ret har fundet en Slags Kodificering Sted f. Eks. de tekniske Konventioner om Arbejderspørgsmaal, Samfærdsel og Transit, Sundhedsvæsen o. lign., og paa hans Foranledning blev der i det Forslag til en Beslutning angaaende det ovenfor omhandlede Spørgsmaal, som Forsamlingen senere vedtog, yderligere indføjet den Bestemmelse, at Tremandsudvalget ligeledes skal undersøge Spørgsmaalet om Udarbejdelsen af en systematisk ordnet Samling af saadanne almindelige Konventioner, der skal udkomme som Tillæg til den af Folkeforbundet udgivne Traktatsamling.

2. Det franske Forslag om at opfordre Raadet til at undersøge, hvorvidt der maatte være Anledning til at foretage Ændringer i Statuten for den faste Domstol for mellem-