

§ 216 er, for saa vidt angaar Havari-
bidrag af Skib og Fragt, ændret til Over-
ensstemmelse med det nye System for Be-
grænsning af Ejerens Ansvar.

I § 220, 3die Stykke, sidste Punktum,
er tilføjet, at den regresberettigede indtræder
i den Søpanteret, der er tillagt Erstatnings-
fordringen. Dette har ikke udtrykkelig
Hjemmel i K. U. II, men maa antages
forudsat.

§ 224 er ved Udeladelse af Ordene: »af,
hvad der bjerges« i 1ste Stykke, 1ste Punk-
tum og ved Tilføjelse af 6te Stykke bragt i
Overensstemmelse med det nye System for
Ansvarets Begrænsning. Paragraffens nu-
værende 6te Stykke, der ikke findes i den
svenske Sølov, er udeladt som overflødig.

I § 230, 2det Stykke er Ordet »Bodmeri-
fordringer« strøget, og Ordene »andre For-
dringer, som skulle dækkes af Skib, Fragt
eller Ladning« er erstattede med »andre
Fordringer, der har Søpanteret i Skib, Fragt
eller Ladning«.

I § 256 Nr. 4 er Ordene: »eller Bodmeri-
penge« strøget.

§ 267 opregner de Fordringer, der efter
K. U. II, Art. 2 har Søpanteret i Skib og
Fragt. Det bemærkes, at den norske Gen-
givelse af Reglerne under Nr. 1 afviger noget
fra Gengivelsen i de andre Udkast, at Nr. 2
omfatter saavel det egentlige Skibsmand-
skab som de i Sømandslov Nr. 181 af 1. Maj
1923 § 70 omhandlede Personer, men ikke
andre, der udfører Arbejde for Skibet, saa-
ledes ikke Stevedores eller de i sidstnævnte
Lovs § 71 nævnte Personer, at Nr. 3 ligesom
§ 70 Nr. 7 omfatter saavel Skibets som
Fragts Bidrag til almindeligt Havari,
skønt K. U. II, Art. 2 og 3 — formentlig
ved en Incurie — kun taler om »la contribu-
tion du navire«, og at Nr. 6, der ikke findes
i K. U. II, Art. 2, er tilføjet med Hjemmel i
Art. 3, 2det Stykke.

§ 268 gengiver K. U. II, Art. 4, jfr. Art.
2 i. i. Det er fremhævet, at Søpanteret i
Skib maa omfatte »Skibets Tilbehør«, hvilket
maa være underforstaaet i K. U., og i
Sammenhæng hermed har man som sidste
Punktum i 1ste Stykke optaget en Bestem-
melse fra den gældende Sølovs § 268, 2det
Stykke. Man har udeladt Bestemmelsen i
K. U. II, Art. 4, 2det Stykke, om Søpanteret
i de Beløb, der skyldes i Henhold til K. U. I,
Art. 4, idet denne Bestemmelse ikke fandtes
at give nogen Mening.

§ 269 gengiver de i K. U. II Art. 3,
1ste Stykke, Art. 5 og Art. 6 indeholdte
Regler om Søpanterrettighedens Prioritet.

§ 270 svarer til den gældende Sølovs
§ 271. I det danske Forslag er dog i første
Stykke udeladt den tidligere Bestemmelse
om, at Fordringshaveren faar Panteret i
Købesummen, saa længe den ikke er ud-
betalt, idet denne Bestemmelse skønnes
mindre passende i dansk Ret, hvor jo For-
delingen af Købesummen foretages af den
judicielle Myndighed, der foretager Auk-
tionen. — Paragraffens 3die Stykke gen-
giver K. U. II, Art. 8. — 1ste og 2det Stykke
har Hjemmel i Art. 2, 1ste Stykke.

§ 271, jfr. § 270, 2det Stykke, sidste
Punktum svarer til K. U. II, Art. 7.

§§ 272 og 273 svarer i det væsentlige til
den gældende Sølovs § 272. § 272, 1ste
Stykke gengiver K. U. II Art. 10. — Med
Hensyn til § 273, 2det Stykke bemærkes,
at det norske Udkast ikke indeholder nogen
tilsvarende Regel. At § 272, 1ste Stykke i
det danske Udkast ikke omhandler Sø-
panteret i Købesummen for et solgt Skib,
forklares ved de ovenfor ad § 270 fremsatte
Bemærkninger.

§ 274 afløser den gældende Sølovs
§ 273. — Det bemærkes, at Reglen i 2det
Stykke heller ikke her er optaget i det
norske Udkast.

§ 275, der afløser Sølovens § 275, gen-
giver K. U. II, Art. 13.

I § 276 er foretaget visse Forandringer,
svarende til de af K. U. foranledigede For-
andringer i § 268. — Under Nr. 1 er Havari-
bidrag og lignende Omkostninger, der i Sø-
loven findes under Nr. 2, medtagne, medens
Udgifter i Anledning af Ladningens Befrielse
fra Fjenden er udeladt. Under Nr. 2 sammen-
fattes de Bestemmelser, der tidligere fandtes
under Nr. 3, og Slutningsbestemmelsen
under det tidligere Nr. 2. Nr. 3 gentager det
tidligere Nr. 4. Bestemmelsen i Paragraffens
2det Stykke fandtes tidligere i § 267. Be-
stemmelsen i sidste Stykke er kun under-
gaaet redaktionelle Ændringer.

De foretagne Ændringer i §§ 277—280
er i alt væsentligt af redaktionel Karakter.
At sidste Punktum i det danske Udkasts
§ 277 i Modsætning til de tilsvarende Be-
stemmelser i de andre Udkast ikke omfatter
det Tilfælde, at Godset sælges ved Tvangs-
auktion, forklares ved Bemærkningerne ad
§ 270. Bestemmelsen i § 280, 2det Stykke,
er ikke optaget i de andre Udkast.

I § 281 foreslaas Bestemmelsen i 3die
Stykke udeladt, fordi den synes af tvivlsom
Rigtighed, og fordi den hverken findes i
den norske eller i den svenske Sølov, saalidt
som i det nu foreliggende norske eller svensk-
finske Udkast. De to første Stykker fore-