

at opnaa en Nedsættelse af den for derigennem at lette Erhvervslivet og fremme Kapitaldannelse og Konsolideringen saavel for private som for Aktieselskaber, og man har da valgt at søge Formuebeskatningen bragt i et mere rimeligt Forhold til den enkelte Formues Afkastning og det Udbytte, den har givet Ejeren i det enkelte Aar. Det Beløb, som Regeringen ansaa det for forsvarligt at anvende hertil, var op imod 10 Mill. Kr., som Finansministeren anslog Driftsbudgettets Overskud for 1928—29 til. Den finansielle Betydning af de Ændringer, som Regeringen foreslog, ansloges til ca. 3 Mill. Kr., for saa vidt angaar Selskabsbeskatningen, og til ca. 10 Mill. Kr. for Formueskatten, hvoraf for 1928—29 ca. 7 Millioner.

Ved 1. Behandling i Folketinget anbefalede Princippet i Lovforslaget af Venstres Ordfører Hagbart Berg, der dog mente, at Enkelthederne burde gøres til Genstand for Overvejelse. Den socialdemokratiske Ordfører, Borgbjerg, erklærede, at hans Parti er villigt til at gaa til en Forhandling om en Reform af Formue- og Indkomstbeskatningen, men at det ikke kunde gaa med til det forelagte Lovforslag, hvilket han betegnede som »formelt Makværk, reelt Jaskværk og socialpolitisk og statsfinansielt Lastværk«. For de Konservative anbefalede Korsgaard Lovforslaget, idet han særlig angaaende Bestemmelserne om Formueskatten udtalte, at selv om Lovforslaget ikke her helt tilfredsstillede hans Parti, var det dog efter dets Opfattelse et brugeligt Forhandlingsgrundlag. De Radikales Ordfører, P. Munch, erklærede, at hans Parti er villigt til at medvirke til en Ændring af Formuebeskatningen og en Lettelse for Formuer, der ikke giver rimeligt Udbytte, men ved Forhandlingerne bør der tages Hensyn til den Stigning, som har fundet Sted i Kronen, og hvis Staten kan give Afkald paa Indtægter, bør det anvendes til at lette de kommunale Skatter. Holstein, som i Forening med Orla-Jensen havde indbragt et Lovforslag om Ændring i Loven om Indkomst- og Formueskat, udtalte, at han ansaa det deri foreslaaede for heldigere end Regeringens Forslag, men han kunde tiltræde dette.

*Folketingsudvalget* delte sig i et Flertal og 2 Mindretal. *Flertallet* (Venstre og Konservative) udtalte i Betænkningen, at det »mener, at den nugældende Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten er af en saadan Karakter, at den ikke bør være den normale Lovgivning paa dette Omraade i Fremtiden. Vel fandt der ved Revisionen i 1922 ikke uvæsentlige Nedsættelser Sted af forskellige meget høje Satser, som var blevet gennemført i Krigsperioden, men det maa hævdes, at yderligere Nedsættelser er paakrævet ikke mindst under Hensyn til de meget trange Vilkaar, hvorunder vore forskellige Erhverv for Tiden arbejder.