

hvor i han anmoder om Folketingets Samtykke til at maatte drage Folketingsmand Andreassen til Ansvar for hans Udtalelser om Andrageren i Folketingets Møde den $13/1$ s. A. (F. Sp. 3310 og 3375).

Udvalget gjorde ikke Indstilling.

4. Betænkning over Andragende om Folketingets Samtykke til Retsforfølgning mod Folketingsmand J. Chr. Jensen. (Afgiven af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen $2/2$ 1928, [B. Sp. 565]).

Til Udvalget var henvist en fra Cigar- og Vinhandler Jess Petersen af København modtagen Skrivelse af 25. Januar 1928, hvor i han anmoder om Tingets Samtykke til at maatte indlede Retsforfølgning mod Folketingsmand J. Chr. Jensen i Henhold til Bestemmelserne i Straffelovens §§ 200 og 217. (F. Sp. 3742). Ved Skrivelse til Udvalget af $30/1$ anmodede Folketingsmand J. Chr. Jensen om, at saadant Samtykke gaves. Ved en Erklæring af $2/2$ trak Cigar- og Vinhandler Jess Petersen sin Henvendelse til Folketinget tilbage (F. Sp. 4009).

I Betænkningen udtaler Udvalget, at da »Tingets Samtykke ifølge Grundlovens § 56, 1. Pkt., ikke udkræves til privat Søgmaal mod et Medlem af Tinget — jfr. Ordet: „tiltales“ —, gjorde Udvalget ikke Indstilling.
