

Dettes Gennemførelse vilde betyde en helt ny Praksis i kommunal Skattepolitik og vilde medføre et »ukendt stærkt Indgreb i det kommunale Selvstyre«. Et Skattevalg for at opnaa Skattnedsættelse kunde i hvert Fald kun tænkes gennemført, hvis man paa Forhaand var sikker paa, at Kommunens Driftsbudget kunde bære en saadan. Og selv om Kommunens Udgifter — efter Ministerens Mening — kunde nedsættes i højere Grad, end Tilfældet har været, savnede han dog Bevis fra Forslagsstillerens Side for, at en Nedsættelse kunde finde Sted som foreslaet.

Ordførerne for de øvrige Partier gik ligeledes alle med lignende Begrundelse imod Lovforslaget. Stauning bemærkede saaledes — efter at have betegnet Lovforslaget som »et besynderligt og mærkeligt ensidigt Eksemplar af et Forslag« —, at det maatte vække Opmærksomhed i særlig Grad, »at to Borgerrepræsentanter i København, de ærede Medlemmer Hr. Bouet og Hr. Bindslev, kunde være Forslagsstillere til noget saadant«, thi disse havde jo flere Gange sammen med Borgerrepræsentationens øvrige Medlemmer rettet Henvendelser til Regeringen med Krav om forskellige finansielle Godtgørelser til Kommunen for de den paa forskellige Omraader særlig paalagte Byrder. I Stedet for at foreslaa en Tvangsnedsættelse, som Budgettet ikke kunde bære, burde Forslagsstillerne snarere gøre deres Indflydelse hos Ministeren gældende og kræve Svar paa de nævnte Henvendelser. — I sit Svar imødegik Ordføreren for Forslagsstillerne Stauning og bemærkede bl. a., at Skatten vilde kunne nedsættes, hvis Udgifterne blev nedsat saaledes som foreslaet af den konservative Gruppe i Kommunalbestyrelsen. Men i øvrigt sluttede Ordføreren sig til Staunings Forespørgsel til Ministeren om, hvorvidt denne havde overvejet de i de nævnte Henvendelser rejste Spørgsmaal.

I sit Svar meddelte Ministeren, at Sagen var under Overvejelse i Indenrigsministeriet paa Grundlag af den fremsendte Opgørelse, og Ministeren erklærede sig villig til at gaa ind i en Overvejelse og Forhandling om Spørgsmaalet.

I den af Udvalgets Formand afgivne Beretning udtales, at Udvalget havde afholdt 2 Møder, men der var ikke Mulighed for at føre Sagen til Afgørelse indenfor den Tid, der var til Raadighed.

### 39. Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter. (Af 7. Medlem for 2. Kreds [Piper]). [A. Sp. 2359].

Forelagt i *Landstinget* <sup>19</sup>/<sub>10</sub> (L. Sp. 62). 1. Beh. <sup>26</sup>/<sub>10</sub> (L. Sp. 83). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Bæk-