

at man, naar nærværende Lovforslag er blevet gennemført og Lovens Optrykning har fundet Sted, efter Udvalgets Formening i en Aarrække bør stræbe efter at undgaa at gennemføre yderligere Ændringer i Retsplejeloven, ganske særlig mindre væsentlige Detailændringer.

Udvalget eller dets Medlemmer stillede i alt 119 Ændringsforslag, af hvilke følgende skal nævnes:

Det socialdemokratiske Mindretal foreslog, at i *Sø- og Handelssager*, som behandles af Landsretterne i 1. Instans, tiltrædes Retten af 2 sø- eller handelskyndige Dommere, medens efter Lovforslaget som før nævnt Retten kan bestemme, at det skal ske. Ændringsforslaget stemmer med en Henstilling fra Provinshandelskammeret.

Af Justitsministeren stilledes med Udvalgets Tilslutning Forslag om, at Betingelserne for at blive sø- eller handelskyndig Dommer ved Landsret og Hvervets Karakter af borgerligt Ombud fastsættes i selve Loven og ikke ved kgl. Anordning, hvorfor Bestemmelser i saa Henseende foresloges indsat i Retsplejelovens § 6.

Det konservative Mindretal udtalte, at medens Lovforslaget i § 7 i Overensstemmelse med Lovforslaget 1925—26 § 11 søgte at modvirke de uheldige Følger, som *Retsmødernes Offentlighed* i visse Tilfælde medfører, ved i et vist Omfang at forbyde offentlig Gengivelse af Retsforhandlinger, formenter Mindretallet, at det vil være rigtigere i Overensstemmelse med Retsplejeudvalgets Indstilling at opnaa det tilsigtede Formaal ved en Indskrænkning i selve Retsmødernes Offentlighed. Mindretallet foreslog derfor at udvide Rettens Beføjelse til at lukke Dørene til ogsaa at omfatte

1) borgerlige Sager, hvor Hensynet til fremmede Magter kræver det, og

2) Straffesager, hvor Retsmødets Offentlighed vilde paaføre en ikke Sigtet uforvunden Krænkelse, eller hvor det under visse Betingelser begæres af en Sigtet.

Hele Udvalget foreslog at give Retten Beføjelse til at forbyde Gengivelse i Billeder af Retsmøder, noget, der i Øjeblikket kun antages at være Hjemmel til, naar Retsforhandlingen vilde blive forstyrret, jfr. Retsplejelovens § 151. Ligeledes foreslog hele Udvalget at give Værgen for en Sigtet under 18 Aar — eller Værgeraadets Repræsentant — Ret til at forlange Retskendelse afsagt om Forbud mod offentlig Gengivelse af Retsforhandlingen.

Det socialdemokratiske Mindretal foreslog i Overensstemmelse med Forslaget af 1925 at indsætte en ny Paragraf, hvorefter Retten undtagelsesvis kan nægte enkelte bestemte Personer Adgang til et offentlig Retsmøde, naar det skønnes