

end nødvendigt. Jeg kan saamænd i og for sig godt tænke mig, at et Folketing paa 100 kan være lige saa godt som et paa 150. Jeg skal tilføje, at den Sag ogsaa kan ses fra forskellige Sider, og det kan ikke nægtes — — —, at et nogenlunde anseligt Medlemstal nu alligevel giver nok saa stor Udsigt til, at de dygtigste Kræfter kommer frem. — — — Her maa søges en passende Middelvej. — — — Gennem Systemet med bevægelige Mandater behøver vi ikke at bruge flere Tillægsmandater end netop nødvendigt til Sikring af Ligelighed, derfor er vi Tilhængere af det System, men jeg føjer til: Vi maa ikke blot have et Antal bevægelige Tillægsmandater, vi maa ogsaa have det tilstrækkelige Antal Tillægsmandater. Hvordan det skal opnaas — — — maa blive Genstand for nærmere Undersøgelse i Udvalget. — — — Vi fra vor Side — — — vil i det kommende Udvalg være med til at forhandle om en Tilbagevenden til Enkeltmandsvalg under Forudsætning af, at der kan sikres Anskuelse blandt Vælgerne den grundlovspaabudte Ligelighed.« Det skal endnu nævnes, at Socialdemokraternes Ordfører udtalte, at dersom Rigsdagens Medlemstal skal reduceres, »saa bør Kniven først og fremmest gaav sin Gang ved en Nedsikring oppe i det høje Landsting.«

*Det konservative Folkepartis* Ordfører, Christmas Møller, kritiserede Lovforslaget paa en Række Punkter og sluttede med følgende Udtalelse: »Det konservative Folkeparti har givet Tilslutning til indenfor den nuværende Valglovs Rammer og Principper at medvirke til en Indskrænkning af Folketingets Medlemstal, men vi vil modvirke en Valgmaade, som forlader Systemet af 1920, som berører Vælgerne den Ret, de har, til frit at give deres Stemme paa den Mand i Amtet, som de helst vil stemme paa, og som berøver Kandidaterne deres Ret til at stille sig i flere Kreds. Hvis man gik med til saadanne Ændringer, berøver man efter vor Opfattelse Vælgerne en Ret og giver Organisationerne en Ret udover den, Organisationerne bør have. Og vi vil af al Kraft modvirke en Valglovsændring, som efter vor Opfattelse ikke — hvad mine Tal og Beregninger viser — er i Overensstemmelse med Grundlovens § 32.« Ogsaa de *Radikales* Ordfører, P. Munch, gik imod Lovforslaget og sluttede saaledes: »Jeg fraraader altsaa hele det Lovforslag, her foreligger. Mit Parti og jeg er naturligvis parate til en Forhandling i Udvalget om Ændringer i det bestaaende System, ogsaa Ændringer, der gaar ud over selve dette Systems Rammer, hvis man virkelig kan tilvejebringe et andet System, der virker lige saa tilfredsstillende. Men vi maa fastholde, at enhver Ordning skal bringe Mulighed for, at Vælgerne frit og uden Hensyn til Stemmetab og uden at fristes til