

et Flertal i Rigsdagen for Lovforslaget, agter vi ikke at modsætte os det, men vi kan — paa enkelte Medlemmer nær — ud fra vor hele principielle Opfattelse af dette Spørgsmaal ikke give Lovforslaget vor Stemme.« — I Landstinget vedtoges Lovforslaget med 37 Stemmer mod 35, 1 (Kloppenburg-Skrumsager) svarede: Stemmer ikke, og 3 var fraværende. For Lovforslaget stemte Socialdemokrater, Konservative og af Venstre Bækgaard, imod det stemte Venstre, undtagen Bækgaard og Kloppenburg-Skrumsager, samt Radikale.

Ved 1. Behandling i Folketinget var Stillingen ligesom i Landstinget, for saa vidt angaar de forskellige Partiers Holdning overfor Lovforslaget. Af Venstres Medlemmer udtalte Blang sig ved 1. Behandling til Fordel for Lovforslaget.

I den af Folketingsudvalget afgivne Betænkning indstillede Flertallet (Konservative og Socialdemokrater) Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, og de konservative Medlemmer knyttede dertil den Udtalelse, »at den Forudsætning, der var til Stede, da det oprindelige af daværende Kirkeminister Dahl fremsatte Lovforslags § 2, Linie 2, blev ændret i Folketinget, og som var, at hvert af de 4 store Partier paa Rigsdagen skulde repræsenteres i Udvalget ved 2 Medlemmer, efter deres Opfattelse stadig staar ved Magt, da der intet Forbehold i saa Henseende er taget fra nogen Side under Forhandlingerne i Tingene.«

Venstres Medlemmer med Undtagelse af A. Chr. Christensen udtalte, at de ikke kunde medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, medens A. Chr. Christensen ingen Betænkelighed nærede »ved paa nærværende Tidspunkt at medvirke til Nedsættelse af et kirkeligt Udvalg«.

Det radikale Medlem mente »ikke, at der er Grund til at nedsætte et kirkeligt Udvalg som det foreslaede, da de Spørgsmaal, Udvalget skal drøfte, allerede har været Genstand for saa udførlige Drøftelser i tidligere kirkelige Udvalg, at der neppe kan fremføres noget nyt af Betydning om dem. Mindretallet mener, at den ret betydelige Sum, et saadant kirkeligt Udvalg vil koste, derfor burde spares, og anbefaler at stemme mod Lovforslagets endelige Vedtagelse. Vil et Flertal imidlertid gennemføre Lovforslaget, kunde Mindretallet have ønsket, at Udvalgets Arbejdstid var blevet begrænset ved en Bestemmelse i Loven i Lighed med, hvad der var Tilfældet med de kirkelige Udvalg af 1903 og 1920, og Mindretallet har i Udvalget stillet Forslag om, at det kirkelige Udvalg skulde have afsluttet sit Arbejde og afgivet Betænkning inden Udgangen af Aaret 1929. — Da dette Forslag ikke vandt Tilslutning fra anden Side og saaledes