

læselig Skrift: »Uforsigtighed i Omgang med Tændstikker er strafbar.«

For at imødekomme et gennem Industriraadet fra Foreningen af Tændstikfabrikker i Danmark modtaget Andragende om Ophævelse af den nævnte Bestemmelse fremsatte Justitsministeren i Rigsdagssamlingen 1926—27 et Lovforslag, der tilsigtede dennes Ophævelse. Da det af Landstinget nedsatte Udvalg imidlertid ønskede anstillet nærmere Undersøgelse af Spørgsmaalet, vedtoges et Ændringsforslag om, at Bestemmelsen først skulde træde i Kraft den 1. Juli 1928. (Se nærmere Aarvog for 1926—27, Side 381). — I et til Justitsministeriet indgivet Andragende har nu Industriraadet efter Anmodning af Foreningen af Tændstikfabrikker i Danmark paa ny anholdt om, at Bestemmelsen maa blive ophævet. Raadet udtaler, at Bestemmelsens Gennemførelse vil medføre en Udgiftsforøgelse for de danske Fabrikker, at den derimod vil være relativt mindre byrdefuld for den udenlandske Tændstikindustri end for den danske og derved svække den danske Industri i Kampen mod den udenlandske, at Paaskriften paa Tændstikæskerne vil skæmme disse, og at Bestemmelsen, hvis den gennemføres, ikke vil have den Virkning, som tilsigtes. — Foreningen af Tændstikfabrikker i Danmark har endvidere foreslaaet, at der i Stedet for Paaskrift finder en Offentliggørelse Sted af Domme, der idømmes Forældre paa Grund af Uagtsomhed ved Børns Leg med Tændstikker, og har tilbudt at deltage i de dermed forbundne Omkostninger. — Dansk Brandværns-Komité, Grosserer-Societetets Komité og Handelsministeriet har udtalt, at de intet finder at erindre imod, at den nævnte Bestemmelse stryges. Foreningen af gensidige danske Brandforsikringsselskaber kunde derimod ikke anbefale, at Bestemmelsen bortfaldd, og hvis dette fandt Sted, ønskede Foreningen, at der af Justitsministeriet udsendes et Cirkulære, der fremhæver, at Politiet ved sine Undersøgelser efter Brande ogsaa skal have Opmærksomheden henvendt paa, om der er blevet udvist Letsindighed i Omgangen med Tændstikker, og foranledige, at dette straffes med Bøder, selv om Brandens Aarsag maatte være en anden.

I Bemærkningerne, hvori henvises til de anførte Grunde for Ophævelse af Bestemmelsen, som Ministeriet fremdeles ikke mener at kunne lægge afgørende Vægt paa, udtales, at hvis den ophæves, er Ministeriet sindet at tage Spørgsmaalet op om Muligheden af at tilvejebringe en Ordning med Hensyn til den af Foreningen af Tændstikfabrikker i Danmark foreslaaede Offentliggørelse af Domme.

Da der under Sagens 1. Behandling i Folketinget fra et Medlems (Rahbek) Side fremkom Kritik af Administratio-