

af 11. April 1916 (se Side 372). Betænkning (B. Sp. 31), afgiven  $\frac{6}{12}$ . (Ordfører: Vagn Bro). 2. Beh.  $\frac{7}{12}$  (F. Sp. 2336). 3. Beh.  $\frac{7}{12}$  (F. Sp. 2385). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{9}{12}$  (L. Sp. 267). 2. Beh.  $\frac{9}{12}$  (L. Sp. 304). 3. Beh.  $\frac{14}{12}$  (L. Sp. 305). *Loven stadfæstet 14. December 1927*. (Lov-Tid. Nr. 294).

Ved denne Lov gøres en Tilføjelse til Retsplejelovens § 44, 2. Stykke. Her findes Reglerne om midlertidig Beskikkelse af Dommere. Midlertidig Beskikkelse som Højesteretsdommer kan efter Paragraffens 1. Stykke ikke finde Sted, hvorimod efter 2. Stykke Justitsministeriet kan meddele midlertidig Beskikkelse i andre Dommerembeder, men udenfor Tilfælde af Sygdomsforfald ikke udover et Aar. Hertil føjes nu ved Loven følgende:

»Hvor den midlertidige Beskikkelse er foranlediget ved Dommerens Udførelse af andet offentligt Hverv, skal dog den nævnte Frist ved kongelig Resolution kunne forlænges for indtil et Aar ad Gangen paa Betingelse af, at ganske særlige Grunde taler derfor, at Samtykke gives af Præsidenten for vedkommende kollegiale Ret, eller for Retspræsidenters og Underdommeres Vedkommende af Præsidenten for den nærmest overordnede Ret, og at en fast ansat Dommer midlertidig beskikkes i den paagældende Stilling. Midlertidig Beskikkelse ved kongelig Resolution kan i intet Tilfælde meddeles udover et samlet Tidsrum af 3 Aar.«

I Bemærkningerne til Lovforslaget udtales, at den i Retsplejeloven satte Tidsgrænse af 1 Aar er ukendt i andre Lande og fandtes ikke i de af Proceskommissionerne udarbejdede Udkast eller i det af Regeringen i Rigsdagssamlingen 1906—07 fremsatte Forslag til Lov om Rettens Pleje, men indsattes af Landstingets Udvalg, samt at der formentlig ved Indsættelse af denne Bestemmelse i Retsplejeloven kun er tænkt paa de almindelige Tilfælde af Ledighed i en Dommerstilling ved Indehaverens Død eller Forflyttelse, men ikke paa de Tilfælde, hvor den midlertidige Beskikkelse foranlediges ved Dommerens Udførelse af andet offentligt Hverv.

I det i Folketinget nedsatte Udvalg sluttede Venstre og Konservative sig til det af Ministeren forelagte Lovforslag, medens Socialdemokrater og Radikale indstillede det til Forkastelse af Grunde, som nærmere udvikledes ved 2. Behandling. Som Bilag til Betænkningen var trykt to Erklæringer