

I *Landstingsudvalgets* Betænkning udtales, at der for Udvalget var fremsat 2 Projekter, fra henholdsvis Arkitekterne Vald. Thisted og Erik Bunch, men at Udvalget ikke havde kunnet give sin Tilslutning til noget af dem. Paa Foranledning af Udvalget var der af Arkitekt Jacobsen foretaget nogle Ændringer i den til Grund for Lovforslaget liggende Byggeplan, hvorved navnlig er opnaaet, at Bygningen bliver 2 m lavere. Herefter indstillede Flertallet (Udvalget undtagen det radikale Medlem) Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, idet dog de konservative Medlemmer udtalte, at de havde paatænkt »at foreslaa Lovforslaget ændret saaledes, at det aabnede Mulighed for — hvis det Merbeløb, som kræves, blev tilvejebragt ad privat Vej i Løbet af et Par Maaneder — at bygge efter en Plan, der opfylder de foreliggende Formaal, men ikke krænker arkitektoniske og æstetiske Hensyn i saa høj Grad som det til Lovforslaget knyttede Projekt«, men at de opgav det paa Grund af Ministerens Modstand.

Det radikale *Mindretal* anbefalede at stemme mod Lovforslaget dels af arkitektoniske Hensyn, dels fordi Mindretallet mente det »uforsvarligt at stemme for det Lovforslag, der muliggør det kongelige Teaters Overgang til Dobbeltscenedriften, uden først at fastlægge Statens fremtidige Tilskud til Teatret til en betydelig lavere Sum end det nuværende.«

Loven vedtoges med 48 Stemmer mod 9.

45. Lov om Tillæg til Forordning af 5. Marts 1845 om Grundafstaaelser m. v. til Jernbaneanlæg. (Ministeren for offentlige Arbejder). [A. Sp. 2405—C. Sp. 13, 19].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{4}{11}$ (F. Sp. 1100). 1. Beh. $\frac{22}{11}$ (F. Sp. 1868). 2. Beh. $\frac{24}{11}$ (F. Sp. 1932). 3. Beh. $\frac{29}{11}$ (F. Sp. 2057). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{7}{12}$ (L. Sp. 259). 2. Beh. $\frac{9}{12}$ (L. Sp. 262). 3. Beh. $\frac{14}{12}$ (L. Sp. 305). *Loven stadfæstet 10. Januar 1928*. (Lov-Tid. Nr. 6).

Loven er enslydende med det Lovforslag, der i forrige Samling vedtoges i Landstinget som Resultat af Udvalgsbehandlingen om det fra konservativ Side privat indbragte Lovforslag om Ændring i Forordningen om Ekspropriation til Jernbaner, se Aarvog 1926—27 Side 585.

Loven vedtoges uforandret som forelagt af Ministeren og enstemmigt i begge Ting.