

i den Anledning et Samraad med Ministeren for offentlige Arbejder, der paa egne og Undervisningsministerens Vegne afviste det nævnte Tilbud, som Flertallet derefter ikke beskæftigede sig videre med.

Et *Mindretal* (J. Oskar Andersen) henviste til sine Bemærkninger i den af Udvalget samtidig afgivne Betænkning over Lovforslaget vedrørende det kongelige Teaters Bygnings- og Sceneforhold (se Sag Nr. 69).

Et *andet Mindretal* (Elna Munch) tiltraadte vel selve Tanken om, at Statsradiofonien opfører en Bygning til sit Brug og indeholdende de til et Teater hørende Lokalteter, saaledes beliggende, at Teatret kan lejes ud til det kongelige Teater. Mindretallet maatte derimod tage bestemt Afstand fra, at man gennemfører den i Lovforslaget skitserede Byggeplan. »Den paatænkte Overbygning over Tordenskjoldsgade vil virke i høj Grad skæmmende for det paagældende Kvarter og medføre store Ulemper for Ejerne af Naboejendommene. Den høje Bygning, der naar ud over Fortovet i Heibergsgade, vil være i højeste Grad generende for Færdselen og for overfor liggende Ejendomme og vil ligeledes virke skæmmende.« Mindretallet udviklede nærmere i Betænkningen sine Betænkkeligheder i saa Henseende og fremhævede særlig, »at Bygningen i brandteknisk Henseende maa anses for uforsvarlig og paa ingen Maade tilfredsstillende de Krav, Brandvæsenet har stillet ved tidligere Teaterplaner«.

Til 3. Behandling stillede J. Oskar Andersen nogle Ændringsforslag, hvorved han ønskede at drage frem »Spørgsmaalet om, hvorvidt den højtærede Trafikminister var villig til at standse Sagen saa vidt, at man kunde optage Spørgsmaalet om en Konkurrence for at finde en heldigere Løsning, og dèr tænkte jeg ganske særlig paa det, man har kaldt den Ivar Schmidtske Plan«.

Forslaget gik bl. a. ud paa at bemyndige Ministeren til ogsaa at købe Nr. 1 og 3 i Tordenskjoldsgade og at fastslaa, at der skulde afholdes Konkurrence om Bygningens Opførelse paa de indkøbte Grunde eller de Dele af dem, som efter Konkurrencens Udfald maa anses for bedst skikkede til Formaalet. I Anledning af Konkurrencen foresloges nedsat et Bedømmelsesudvalg paa 15 Medlemmer, om hvis Valg nærmere Regler gaves.

Forslagsstilleren udtalte, at han var klar over, at hans Forslag i formel Henseende havde »flere Skavanker«, men at Hovedsagen var at faa at vide, om der var nogen Stemning for at udsætte Sagens endelige Løsning. Efter de ved 3. Behandling faldne Udtalelser tog Forslagsstilleren imidlertid sine Ændringsforslag tilbage, og Lovforslaget vedtoges med 99 Stemmer mod 21.