

ikke den første af de ovenomtalte Ændringer, som Ministeriet ikke mente at kunne tiltræde, men derimod det andet Punkt, nemlig en Bestemmelse om, at Kommissionen, for saa vidt kommunale Skatter for det paagældende Distrikts Vedkommende efter Indlemmelsen vil blive lavere end Skatterne til Ams- og Sognekommune paa Indlemmelsestidspunktet, kan fastsætte Overgangsbestemmelser gældende for en Aarrække af højst 15 Aar, hvorved de paagældende kommunale Skatter gradvis gaar ned.

Det socialdemokratiske Mindretal i det af Landstinget nedsatte Udvalg mente, at Indlemmelsesloven ikke har virket tilstrækkelig længe til, at der er Grundlag for at foretage vidtgaaende Ændringer, hvilket Synspunkt yderligere blev bestyrket under Udvalgsarbejdet, hvor det oplystes, at der *ikke* overfor Ministeriet er fremkommet Klager over Loven. Mindretallet var dog enig i den under 3 nævnte Ændring, som det dog ikke kunde stemme for, da den var kædet sammen med de andre Bestemmelser, som ikke tiltraadtes. De øvrige Udvalgsmedlemmer tiltraadte derimod det forelagte Lovforslag og fandt det derhos rigtigt at stille Forslag om de øvrige Ændringer. Disse vedtoges med 42 Stemmer mod 15 og det saaledes affattede Lovforslag ved 3. Behandling med 38 Stemmer mod 21.

Under Lovforslagets Behandling i Folketingsudvalget fremsattes forskellige Ønsker om yderligere Ændringer i den bestaaende Lov. Imidlertid stillede man under Hensyn til Ministerens Tilsagn om, at en samlet Revision af Loven vil blive forberedt, og under Hensyn til Ministerens Udtalelser, dels i Folketinget, dels i Samraadet, disse Ønsker i Bero.

Det socialdemokratiske Mindretal indstillede Lovforslaget til Forkastelse, »fordi det er formet saaledes, at det kan tjene til at forhale Indlemmelsen af en Kommune, hvis Indlemmelseskrav allerede er godkendt af Indenrigsministeriet i Overensstemmelse med den gældende Indlemmelseslov.«

Udvalgets Flertal indstillede derimod det af Landstinget vedtagne Lovforslag uforandret til Vedtagelse, idet hvert af de 3 Partier, som dannede Flertallet, knyttede sine Bemærkninger dertil, navnlig angaaende Spørgsmaalet om Tvangsindlemmelse og om St. Hans Landsogns Indlemmelse i Odense — det Spørgsmaal, der oprindeligt har givet Anledning til, at denne Sag rejstes. Loven vedtoges med 75 Stemmer mod 45.

---