

slaget til Afstemning i Salen og *indstiller* derfor *Lovforslaget til Forkastelse.*»

*Det radikale Mindretal* i Folketingets Udvalg kunde ikke erkende, at der forelaa virkelig saglige Grunde for Lovforslaget, og gik imod det. Mindretallet stillede i Stedet forslag om en ny Affattelse af Lovforslaget, der dels indeholdt *ændrede Regler for Valg til Amsraadene*, sigtende til at sikre den forholdsmæssige Repræsentation (3 Valgmænd for indtil 400 kommunale Vælgere og 1 Valgmand yderligere for hvert paabegyndt Antal af 200 Vælgere, i Stedet for som nu: 3 Valgmænd for indtil 600 Vælgere og 1 yderligere for hvert paabegyndt Antal af 600 Vælgere), dels gav *Søfolk og andre, der er forhindret i at møde personlig*, Adgang til at stemme ved kommunale Valg paa lignende Maade, som Søfolk allerede har ved politiske Valg. Flertallet ønskede ikke paa nærværende Tidspunkt at medvirke til Ændringer af de Forhold, som det radikale Ændringsforslag omhandlede, da de ingen Forbindelse havde med Lovforslaget, og Ændringsforslaget *forkastedes* med 73 Stemmer (Venstre og Konservative) mod 67 (Socialdemokrater og Radikale).

*Lovforslaget vedtoges i Folketinget ved 3. Behandling* ved Navneopraab med 74 Stemmer (Venstre og Konservative) mod 68 (Socialdemokrater og Radikale samt Axel Dam); Holstein svarede: Stemmer ikke, og 6 var fraværende.

I *Landstinget* var Sagen ogsaa i Udvalg, i hvilket man bl. a. drøftede *Muligheden af at enes om en Ordning, hvorefter Skatteindbetalinger skulde afskrives paa den ældste Del af Skattegælden indenfor en vis Periode*, men disse Forhandlinger førte ikke til noget Resultat, og det lykkedes ikke at naa til Enighed om Lovforslaget i Udvalget. Ogsaa her stillede Socialdemokraternes Forslag om at indhente forskellige Oplysninger, men Venstre og Konservative nægtede det, da Besvarelserne ikke efter deres Mening vilde kunne have Betydning for Sagens Afgørelse.

*Socialdemokrater og Radikale* stillede Ændringsforslag om, at paalignet *personlig Skat til Kommunen, med hvis Betaling der er givet Henstand eller Udsættelse, ikke vil være at betragte som Restance*. Dette Ændringsforslag forkastedes med 38 Stemmer (Venstre og Konservative) mod 26 (Socialdemokrater og Radikale). — Den Del af *de Radikales Ændringsforslag i Folketinget*, som angik *Stemmeafgivning ved Forfald* (se foran), var af *Veistrup* ført frem til Afstemning i Landstinget, hvor det forkastedes med 37 Stemmer mod 26.

*Lovforslaget vedtoges ved 3. Behandling i Landstinget* med 39 Stemmer (Venstre og Konservative) mod 25 (Socialdemokrater og Radikale).