

**22. Lov om Ændringer i Lovene Nr. 39 af 24. Marts 1899 og Nr. 101 af 22. April 1904 om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.** (Landbrugsministeren). [A. Sp. 5051—C. Sp. 1001, 1453].

Fremsat i *Folketinget*  $15\frac{1}{2}$  (F. Sp. 4282). 1. Beh.  $21\frac{1}{2}$  (F. Sp. 4472). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Olufson, Bording, Marinus Sørensen, Hækkerup, J. P. Jensen, A. C. Mortensen, Thorhauge [Form.], Nørskov, Laursen, Chr. Ernst Christensen, Rahbek [Sokr.], Ulrich, Fibiger, A. C. D. Petersen og Niels Frederiksen). Betænkning (B. Sp. 2289) afgiven  $23\frac{1}{3}$ . (Ordfører: Thorhauge). 2. Beh.  $27\frac{1}{3}$  (F. Sp. 5854). 3. Beh.  $29\frac{1}{3}$  (F. Sp. 5969). *Oversendt til Lands-tinget*. 1. Beh.  $2\frac{1}{4}$  (L. Sp. 1439). 2. Beh.  $3\frac{1}{4}$  (L. Sp. 1536). 3. Beh.  $3\frac{1}{4}$  (L. Sp. 1593). *Loven stadfæstet 4. April 1928.* (Lov-Tid. Nr. 105).

Ved Loven ophæves den Indskrænkning i Retten til Pantsætning — nemlig den, at Ejeren ikke maa pantsætte Ejendommen, saa længe Statskassens Tilgodehavende ikke er nedbragt til Halvdelen af Ejendommens oprindelige Laanværdi —, som er gjort ved Bestemmelserne i § 15, 1. Punktum, i Lov Nr. 39 af 24. Marts 1899 og i § 15, 1. Punktum, i Lov Nr. 101 af 22. April 1904 om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere, men som derimod ikke findes i de senere Love om Oprettelse af Husmandsbrug.

Den nævnte Indskrænkning foresloges ophævet, fordi den under det nuværende, stærkt ændrede Prisniveau medfører betydelige Ulemper, idet den forhindrer Omsætning af disse ældre — ca. 25 Aar gamle — Husmandsbrug.

*Flertallet* i det af Folketinget nedsatte Udvalg tiltraadte det af Ministeren forelagte Lovforslag.

Det *socialdemokratiske Mindretal* krævede Oplysninger om, hvor mange af de i Lovforslaget nævnte Ejendomme der endnu er i den oprindelige Ejers Besiddelse, og om, hvor mange Ejendomme der gennem Aarene er blevet prioriteret paa anden Maade. Ministeriet svarede herpaa, at disse Oplysninger vel kunde fremskaffes, men at det vilde medføre en Del Arbejde, og *maaske* kunde der ikke naas til Ende dermed, inden Rigsdagssamlingen sluttede, hvorfor Ministeren henstillede til Udvalget at gennemføre Lovforslaget uden de forlangte Oplysninger.

Mindretallet beklagede dette Svar, idet det forment, at Oplysningerne var i høj Grad paakrævede for at begrunde Lovforslaget og rettelig burde være fremkommet som Bemærk-