

[Effersøe.]

forelægges Lagtinget til Betænkning, samt at det derefter, formentlig rigtigst ved en særlig Lov, bliver bestemt, i hvilket Omfang Loven skal gælde paa Færøerne.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg kan tiltræde de af Udvalget stillede Ændringsforslag ligesom ogsaa de af et Flertal stillede Ændringsforslag, medens jeg maa fraaade de af de forskellige Mindretal stillede Ændringsforslag. Inden jeg gaar ind paa en kort Omtale af disse forskellige Forslags Indhold, skal jeg i Anledning af den Bemærkning, som blev fremsat af det ærede Medlem for 7de Kreds (Effersøe) sige, at de hidtil gældende Læringslove har ikke haft Gyldighed for Færøerne, og det var heller ikke Tanken, at det her foreliggende Lovforslag, forudsat at det ophøjes til Lov, skulde have Gyldighed for disse Øer. Men det ærede Medlem har utvivlsomt Ret i, at man ogsaa paa Færøerne har Brug for en Lov om Læringsforholdet, og jeg skal derfor gerne tage den Henstilling under Overvejelse, som det ærede Medlem her har fremsat, idet jeg dog tror, at det vil være mere praktisk, om man, efter at have hørt Lagtinget om denne Sag, gennem f. Eks. det foreliggende Lovforslag fik Bemyndigelse til ved kongelig Anordning at sætte Loven i Kraft paa Færøerne med de Lempelser, som følger af disse Øers særlige Forhold. Det forekommer mig, at denne Fremgangsmaade vilde være simple og være fuldt betryggende, men derom vil der eventuelt kunne forhandles med det ærede Medlem mellem anden og tredie Behandling.

Hvad de af Udvalget stillede Ændringsforslag angaar, som jeg altsaa kan anbefale til Vedtagelse her i Tinget, skal jeg kun fremsætte ganske enkelte Bemærkninger. Jeg maa beklage, at man ved Ændringsforslag Nr. 25 vil borttage Adgangen til i Lærekontrakten at indføje en Bestemmelse om, at Ordensbøder kan dikteres. Jeg kunde meget vel tænke mig Læringer, hvis Forhold overfor det dem betroede er af en saadan Beskaffenhed, at der i og for sig kunde være Brug for en saadan Bestemmelse, og jeg forstaar ogsaa, at selv om Flertallet er gaaet med til at foreslaa Bestemmelsen strøget, mangler det dog ikke Forstaaelse af det i og for sig ønskelige i, at Bestemmelsen kunde opretholdes; man frygter kun for de Vanskeligheder, som den kan afstedkomme i Praksis, og jeg maa sige, at jeg ogsaa har Blik for Muligheden deraf. Men at afskaffe Brugen af Frygt for Misbrugen, ja, det er jo noget, man

i vor Tid paa somme Omraader gør, men jeg vil dog være betænkelig ved, om det skulde blive Regelen, saa jeg har vel tiltraadt dette Ændringsforslag og skal heller ikke modsætte mig dets Vedtagelse, men jeg har gjort det med Beklagelse.

I Ændringsforslag Nr. 40, som er omtalt af den ærede Ordfører (Johannes Jensen), stiller man Forslag om, at Læringskontrakten ikke blot skal kunne ophæves, naar Mesteren flytter til en anden Kommune, men ogsaa naar Forældre eller Værge flytter til en anden Kommune med Bopæl i mindst 6 km's Afstand fra Lærestedet, idet Forudsætningen dog er, at Læringskontrakten ikke faar Kost og Logi hos Læremesteren. Ja, men jeg maa dog gaa ud fra, at Forudsætningen tillige er den, at Læringskontrakten ikke faar Kost og Logi hos Forældrene, thi hvis han ikke faar det, er det jo i og for sig ganske uden Betydning med Hensyn til hans Forbliven i Virksomheden paa Lærestedet, om Forældrene flytter, eller de bliver boende. Men man maa vel forstaa Ændringen saaledes, at den indbefatter dette. Det vil imidlertid ogsaa kunne overvejes mellem anden og tredie Behandling.

Hvad de af et Flertal stillede Ændringsforslag angaar, er somme af dem jo nærmest formelle. Det gælder Nr. 2 og Nr. 19, medens andre er af større Betydning. Jeg skal først nævne Nr. 12 og det dermed sammenhørende Nr. 23, der udtrykkelig siger, at Mesterens eller Principals Betalingspligt med Hensyn til Læringskontrakten ikke overstiger Pligten til at betale Skolepenge. Nu har Forholdet utvivlsomt været dette hos mange Mestre, at de ikke blot har betalt Skolepenge, men ogsaa de Rekvisitter, de Bøger o. s. v., som Læringskontrakten har Brug for at kunne følge Undervisningen, og jeg tvivler ikke om, at i mange, mange Tilfælde er det af stor Betydning for Læringskontrakten, at han eller hans Hjemme Økonomi ikke belastes med denne Byrde. Paa den anden Side maa det ogsaa erkendes, at et Paalæg til Mesteren, som forpligter ham til at betale, sikkert i mange Tilfælde vil øge Udgifterne til dette Materiel, fordi det jo ikke er fremmede for en Læringskontrakts omhyggelige Omgang med de Sager, han faar udleveret, at han slet ingen Betalingspligt har eller kan faa, hvis han ikke viser Omhu med, men misbruger det, der leveres ham. Jeg har derfor ikke noget imod, at denne Bestemmelse ændres, saaledes som det her er foreslaaet, idet jeg dog gaar ud fra, at naar man efter „Undervisning“ indføjer „(Skolepenge)“, har man ikke dermed villet bidrage til at