

[Gunnar Fog-Petersen.]

gaa med til den, og jeg kan kun gaa med dertil, hvis det ærede Medlem har Ret i den Betragtning, at hvis Lovforslaget ikke vedtages nu og kommer tilbage til Færøerne, vil „Sørøverne“, som jeg i denne Forbindelse kunde fristes til atkalde dem, yderligere udvide deres Rettigheder paa Fuglefjeldsejernes Bekostning. Thi hvis man nu gaar med til at jage Lomvien i Sommermaanederne, vil det altsaa sige, at man fra Søen tilstrækkelig langt ude kan skyde Forældrene, de gamle Dyr, naar de er til Søs for at søge Føde til deres Yngel, og det synes jeg er en meget uheldig Bestemmelse.

Det ærede Medlem har misforstaaet mig, hvis han har opfattet mig saaledes at jeg skulde have ment, at de Fugle, der omfattes af de i Lovforslaget nævnte, Fredningsparagraffer, skulde være dem, som bebor Fuglefjeldene, det er jeg meget vel underrettet om, at det ikke er. Men jeg sagde, at disse Fredningsbestemmelser omfatter Fugle, som tidligere har været talrige paa Færøerne, nemlig Storkjoven. Det ærede Medlem har sikkert ikke Ret i, at den ikke har været talrig paa Færøerne. Ornitologiske Meddelelser opgiver, at den var særdeles talrig paa disse Øer, men nu er meget sjælden, saa sjælden, at den f. Eks. paa Shetlandsøerne fredes af enkelte Privatmænd, som ofrer Kapitaler paa at frede den der. Deraf slutter jeg, at Dyr, som har været talrige, ved stærk Jagt, saaledes som denne Fugl har været udsat for, kan blive bragt ned paa et Tal, som af en eller anden uforklarlig Grund umuliggør det for den at opretholde Samfundet mere; det synes at være en Lov for visse Dyrearter, at naar de først bringes ned under et vist Antal, kan de ikke bestaa længere, selv om man indstiller Jagten paa dem. Det er Betænkeligheder i den Retning, jeg har næret med Hensyn til Lomvien.

Hvad Ederfuglen angaar, er det rigtigt, at den har været fredet fra gammel Tid, og at Fredningen altid har været vanskelig, fordi man har kunnet faa meget ud ogsaa af dens Skind. Det er endvidere rigtigt, som det ærede Medlem siger, at det er en sky Fugl. Men der er det mær-

kelige ved den, at dens Skyhed forholdsvis let kan forsvinde. Man har Eksempler paa, at Ederfuglen oven i Købet har rugget paa indhegnede Pladser, ja, selv ved Huse og Skure, og at den meget vel finder sig i, at man stiller Fugleskræmsler op eller ringer med Klokker for at holde Rovfugle og andre Fugle borte fra den, naar den ruger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Godskesen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1927 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke m. m.