

[Ministeren for offentlige Arbejder.]  
ført, at det maa kunne forventes, at deres endelige Tiltrædelse af Planen vil kunne opnaas. Jeg skal her yderligere henvise til en Skrivelse fra Undervisningsministeren og mig af 1. Februar d. A., til Folketingsudvalgets Betænkning og til Sp. 5071 i Folketingsstidenden, hvor der staar refereret et Brev fra Brandchefen til mig.

Det, som man naar ved at opføre en saadan Bygning, er, foruden at det kongelige Teater faar en ny Scene til en forholdsvist billig Pris, at Radiofonien faar Lokaler, der er billigere for den end dem, den kan leje. Efter min Opfattelse bydes der herved det kongelige Teater de fornødne ydre Betingelser for Opnaaelse af en økonomisk forsvarlig Drift, og Forslaget byder tillige de allerbedste Muligheder for et godt Samarbejde mellem Radiofonien og det kongelige Teater. Hvorledes et saadant Samarbejde skal tilvejebringes, maa der jo forhandles yderligere om. Det eneste, jeg kan sige og bestemt maa holde paa, er, at Radiofonien selvfølgelig kun kan komme til at betale for, hvad den virkelig faar ydet af Teatret af kunstneriske Præstationer. Der er ikke og kan ikke blive Tale om, at en Del af Licensafgiften skal anvendes til Understøttelse af det kongelige Teater eller til lignende Formaal. Jeg tror, at ved en Ordning som denne vil man kunne naa at skabe Fordele saavel for det kongelige Teater som for Radiofonien.

Der har under de Forhandlinger, som er ført dels i Folketingsudvalget, dels i Folketingssalen, været spurgt, om man ikke kunde undgaa den svære Taarnbygning over Tordenskjoldsgade og bygge paa andre Grunde, som enten ligger i Forlængelse af Teatret — f. Eks. Grundene ved Holmens Kanal Nr. 5 og Tordenskjoldsgade Nr. 10 — eller ved at inddrage Tordenskjoldsgade Nr. 1 og 3 — eventuelt blot Nr. 1 — i Bygningskomplekset. Jeg tror for Resten ikke, at der foreligger andre Muligheder, naar Statsradiofoniens og min Forudsætning for at gaa med til et Samarbejde skal respekteres, hvilken Forudsætning er, at Statsradiofonien maa have sin egen Bygning, som den fuldt ud kan disponere over, eventuelt ved Salg, hvis det kongelige Teater om 15 Aar ikke længere ønsker at leje det Teater, som indrettes i Bygningen. Det kan kun ske, naar de to Bygninger, det kongelige Teater og den eventuelle nye Radiofoni- og Teaterbygning, holdes helt adskilte fra hinanden. I en Skrivelse, som er tilsendt Folketingsudvalget og optrykt i Betænkningen, er der gjort opmærksom paa,

at der meget vel kan bygges en for Radiofonien tilfredsstillende Bygning paa Grundene Holmens Kanal Nr. 5 og Tordenskjoldsgade Nr. 10. Ejendomsskylden for de to Ejendomme andrager 1 265 000 Kr., men efter hvad der er meddelt, er der til en lige foretagen Ombygning af Ejendommen Holmens Kanal Nr. 5 medgaaet et saa stort Beløb, at de to Bygninger nu staar i en Værdi af omkring 1,6 Mill. Kr. Der har ikke været ført Forhandling med Bjerne, om de vilde sælge; at gaa til Ekspropriation maa jeg i hvert Fald for mit Vedkommende tage Afstand fra, da jeg ikke kan erkende, at Almenvellet kræver en Ekspropriation. Man kan komme igennem paa anden Maade, saaledes som det er vist i det Forslag, der her foreligger. I Bygningen vilde der kunne indrettes de fornødne Lokaler til Teater og Radiofoni og saaledes, at den nye Bygning kunde skilles fra det kongelige Teater og bruges selvstændigt, hvis en Gang Lejemaalet hørte op. Men Forholdet er dette, at medens der skulde betales 315 000 Kr. af Radiofonien for Bygningen paa Hjørnet af Tordenskjoldsgade og Heibergsgade, vilde man her komme op paa Betalingen af saadant noget som 1,6 Mill. Kr., altsaa 1,3 Mill. Kr. mere. Det betyder, at hvis Radiofonien skulde bo der til samme Pris som efter det foreliggende Projekt, saa maatte man forlange af det kongelige Teater, at det skulde betale en forøget Lejeudgift i de 15 Aar, saaledes at de 1,3 Mill. Kr. efter 15 Aars Forløb kunde være amortiseret ned til en tilsvarende Værdi som i det foreliggende Projekt, idet Radiofonien ikke kan anse det for forsvarligt at gaa til en væsentlig Forøgelse af Udgiften til en saadan Bygnings Opførelse. Jeg mener derfor ikke, det er en fremkommelig Vej. Det har jo ogsaa vist sig i Folketinget, at intet Medlem der har stillet noget Ændringsforslag, der tilsigtede fra Statskassen eller paa anden Maade at skaffe disse forøgede Udgiftsbeløb til Veje.

En anden Løsning, men en Løsning, som er endnu dyrere, vilde være den at inddrage Tordenskjoldsgade Nr. 1 og 3 i Byggeplanen og bortsælge Magasinbygningen. Hvis man i en saadan Bygning skulde have Magasinrum af samme Størrelse som efter det foreliggende Forslag, vilde det blive nødvendigt at udgrave Kælder saavel under hele Scenehuset i det kongelige Teater som under Tordenskjoldsgade Nr. 5 og Heibergsgade Nr. 7, og man skulde da saa dybt ned i Jorden, at det vilde betyde en Merudgift paa langt over 1 Mill. Kr., omkring ved 1½ Mill. Kr. Hele Projektet vilde medføre en Merudgift paa saadant