

[Ludvig Christensen.]

som denne med tilbagevirkende Kraft. Ogsaa af den Grund mener vi, det vil være ganske urimeligt at gennemføre Loven nu.

Endelig frembyder Lovforslaget i den foreliggende Affattelse ogsaa den Ejendommelighed, at de Borgere, der gennem mange Aar har været bosiddende i en Kommune, som har betalt deres Skat, og som har næret den Tro, at den bestaaende Lov gav dem Adgang til i Aaret forud for Valgaaret paa Grund af deres økonomiske Forhold at faa eftergivet maaske hele deres Skat, nu bliver ringere stillet end Tilflytterne. Det er et ganske ejendommeligt Forhold, der herved indtræder, idet Tilflyttere til en Kommune bliver bedre stillet end de, der har været bosiddende i Kommunen gennem længere Tid.

Vi kan altsaa ikke tiltræde Forslaget i den Skikkelse, hvori det her er forelagt. I det Udvalg, der har været nedsat i det andet høje Ting, har det Parti, jeg repræsenterer, fremsat et Ændringsforslag gaaende ud paa, at man i alt Fald begrænsede Skattebetalingspligten til 6 Kvartaler i Stedet for til 7. Derved vilde der have været Mulighed for at opnaa Enighed, og selv om vi principielt ikke kan anerkende, at der overhovedet er nogen som helst Rimelighed i at gennemføre denne Lov, saa mener vi dog, at det, naar den endelig skal gennemføres, havde været af nogen Betydning, at der var blevet Enighed om den. Det er Gang paa Gang blevet gjort gældende af Flertallet — saaledes ogsaa for et Øjeblik siden af Ordføreren for Venstre, det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) —, at man jo slet ikke vil vende sig imod en enkelt Samfundsklasse, det er ikke bestemte Vælgere, man vil til Livs; det er helt andre Hensyn, der gør sig gældende, det er Hensynet til de kommunale Finanser og mange andre ædle Bevæggrunde, der faar Flertalspartierne til at gennemføre dette Forslag. I denne Sammenhæng maa jeg sige, at jeg synes, det vilde være en meget smuk Illustration til Sandheden i de Herrers Paastand om, at det ikke er Vælgerjagt, man er ude paa, om Flertallet havde tiltraadt det Ændringsforslag, mit Parti stillede i Folketingsudvalget.

Hertil kommer yderligere en anden Omstændighed. Saa vidt mig bekendt, er Skatteterminerne ikke de samme i alle Landets Kommuner. Saa vidt jeg ved, er der Kommuner, hvor Skatten forfalder til Udpantning paa helt andre Tider end i andre Kommuner, altsammen under Hensyn til, om der betales Skat halvaarsvis,

kvartalsvis eller som i nogle Kommuner — det gælder f. Eks. her i København — pr. Maaned. Men det foreliggende Lovforslag stiller ikke Borgerne i alle Landets Kommuner ens. Det stiller Borgerne i de Kommuner, der har det mest moderne Skatteopkrævningssystem, og som skaffer Staten de fleste af dens Skatter ind paa en hurtig Maade, hvorved Staten opnaar en ekstra Renteindtægt, ringere end Borgerne i de Kommuner, der har mere gammel-dags Opkrævningssystemer og i Virkeligheden derved forholder Staten en Indtægt, den ellers vilde kunne faa. Efter det Ændringsforslag, mit Parti stillede i det høje Folketings Udvalg, vilde alle kommunale Borgere være blevet stillet mere ens med Hensyn til deres kommunale Valgret. Men det har man set bort fra. I det hele taget, alt hvad der var Rimelighed i, har man set bort fra. Man har undladt at skaffe nogen som helst saglig Begrundelse for Lovforslaget og blot benyttet sig af sin Magt og sagt: Dette Lovforslag skal gennemføres. End ikke den højtærede Indenrigsminister, som i det andet høje Ting udtalte, at hans Hjerte egentlig var hos det Ændringsforslag, der blev fremsat fra socialdemokratisk Side, var i Stand til at bevæge Støttepartiets Repræsentanter til at tage det ringeste Hensyn til, hvad der var rimeligt.

Jeg vil dog anse det for rimeligt, at der forsøges en Forhandling her i Tinget om dette Lovforslag, der vedrører saa mange af Landets Borgere, at vi til det sidste gør Forsøg paa principalt at standse dets Gennemførelse, subsidiært at gøre det saa godt, som det efter Omstændighederne maatte kunne blive. Jeg skal derfor ved Forhandlingernes Slutning tillade mig at stille Forslag om, at Lovforslaget henvises til Overvejelse i et Udvalg.

J. Chr. Møller: Det foreliggende Lovforslag fastslaar to Ting, dels indeholder det Regler om Eftergivelse af kommunal Skat, dels bestemmer det, at man for at være valgberettiget ved de kommunale Valg skal have svaret Skat i de sidste 7 Kvartaler. Naar vi ved, hvorledes den nugældende Lov praktiseres i en Del Kommuner, maa jeg mene, det er paakrævet, at Loven ændres saaledes som her foreslaaet. Lovforslaget er for øvrigt meget ligt med det Lovforslag, som i Fjor blev vedtaget i dette høje Ting, og er derfor ikke ukendt for det høje Tings Medlemmer, hvorfor jeg ligesom det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne, kan fatte mig meget kort. Det maa, synes det mig, være