

[Carl F. Madsen.]

ogsaa meget vel faa Betydning for Arbejds-  
giverne. Det vilde se underligt ud — det  
antager jeg ogsaa, Arbejdsgiverne vilde  
mene —, om man, hvis Formanden for en  
Arbejdsgiverorganisation rejste derop og  
ønskede at deltage i Forhandlingerne, da  
vilde sige: I den Stue kan Du ikke komme  
ind, her kan vi kun tale med dem, der bor  
paa Færøerne; med dig, der bor nede i Dan-  
mark, kan vi overhovedet ikke tale om dette  
Spørgsmaal. Jeg synes ikke, det er heldigt  
at tage Tingene paa den Maade. Den Slags  
Bestemmelser kan meget vel skabe Bitter-  
hed, medens Meningen dog skulde være at  
skabe Fred. Vi kan derfor fra vort Partis  
Side ikke tiltræde dette Ændringsforslag,  
men maa stemme imod det.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg har  
tiltrædt samtlige de Ændringsforslag, der  
er stillet til Lovforslaget, men maa overfor  
det ærede 11te landstingsvalgte Medlem  
(Carl F. Madsen) sige, at jeg ikke deler hans  
Anskuelse. Den omtalte Tilføjelse er fore-  
slaaet for at tydeliggøre Forholdet, og selv  
om det ikke blev skrevet, var det givet,  
at det kun er Hovedorganisationen paa  
Færøerne, der menes. Det ærede Medlem  
har selvfølgelig Ret i, at der bestaar et vist  
Fællesskab mellem Færøerne og Danmark,  
men dette Fællesskab er lovordnet med  
Hensyn til dette specielle Omraade, og der-  
for maatte man nødvendigvis komme til,  
at det kun var Hovedorganisationen paa  
Færøerne, der kunde komme i Betragtning.  
Tilføjelsen er altsaa sket for at klargøre  
Forholdet, og jeg er meget tilfreds med, at  
den er blevet foreslaaet fra Udvalgets Side,  
thi naar der kunde være Tvivl om det reelle,  
synes jeg, det er godt, at det bliver fast-  
slaaet i Loven, hvorledes det er, selv om  
jeg i og for sig mener, at det var over-  
flødigt i det foreliggende Tilfælde.

**Ordføreren (Effer søe):** Overfor den  
Udtalelse, der fremkom fra det ærede 11te  
tingvalgte Medlem (Carl F. Madsen), skal  
jeg bemærke, at jeg, som Tingets ærede  
Medlemmer ved, sætter særdeles megen  
Pris paa en omfattende Forbindelse mellem  
Færøerne og den øvrige Del af Riget, og  
for saa vidt kan jeg være glad ved det  
ærede Medlems Udtalelse. Men denne For-  
bindelse og hvad dertil hører maa jo i det  
praktiske Liv have sin Begrænsning, og  
jeg vilde anse det for det heldigste, at der,  
naar der finder Forhandlinger Sted paa  
Færøerne mellem de derværende Organisa-  
tioner og Forligsmanden, da ikke kommer

nogen udefra og deltager i de Forhandlinger,  
saaledes som Forholdene ligger for Øje-  
blikket. Det er et rent praktisk Spørgsmaal,  
og hvad angaar Typografernes Forening,  
er jeg ikke i Tvivl om, at denne lille Forening  
meget vel vil kunne gøre sig gældende ved  
Hjælp af de Organisationer, som for Øje-  
blikket findes deroppe.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3 og 4,  
§ 1, saaledes ændret, og § 2  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5  
vedtoges med 40 Stemmer mod 23.

§ 3, saaledes ændret, Ændringsforslag  
Nr. 6, § 4, saaledes ændret, § 5, Ændrings-  
forslag Nr. 7, § 6, saaledes ændret, §§ 7 og 8,  
Ændringsforslag Nr. 8 og § 9, saaledes  
ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje  
Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om  
Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924 om  
kommunale Valg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp.  
109).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg  
har den Ære for det høje Ting at fore-  
lægge Forslag til Lov om Ændring i Lov  
Nr. 101 af 29. Marts 1924 om kommunale  
Valg. Dette Lovforslag er fremgaaet af  
det høje Landstings Behandling af et i  
forrige Rigsdagssamling privat indbragt  
Lovforslag. Det høje Tings Behandling af  
denne Sag førte til væsentlige Ændringer i  
det nævnte privat indbragte Forslag og til  
Vedtagelse af Lovforslaget i en Skikkelse  
i det væsentlige svarende til det Lovforslag,  
der her foreligger. Lovforslaget blev ikke  
færdigbehandlet i Folketinget i Rigsdags-  
samlingen 1926—27 og blev da fremsat for  
Folketinget i indeværende Rigsdagssamling  
i en Skikkelse, som paa et enkelt Punkt  
afveg fra det Lovforslag, der blev ved-  
taget i forrige Rigsdagssamling af det høje  
Landsting.

Den Ændring, som har fundet Sted,