

[Min. for Industri, Handel og Søfart.] taget med nogle faa Ændringer at indstille Loven til fortsat Gyldighed for en Periode af 5 Aar i Overensstemmelse med den Fremgangsmaade, der hidtil har været fulgt, hvorefter Loven hvert 5te Aar skal optages til Revision. De af Lagtinget indstillede Ændringer knytter sig — bortset fra Forlængelsen af Lovens Gyldighed for 5 Aar — til Lovens §§ 2 og 3. I § 2 foreslaas det som et nyt 3die Stykke i Paragraphen at indføre et Forbud imod, at Personer under 18 Aar indforskriver berusende Drikke eller faar udleveret berusende Drikke, som maatte ankomme til dem. Denne af Lagtinget ønskede Bestemmelse falder naturligt i Traad med sidste Stykke af § 2, der ligeledes tager Sigte paa, at Personer under 18 Aar ikke maa have Adgang til at komme i Besiddelse af berusende Drikke. I § 3 i den nugældende Lov blev der ved Revisionen i 1923 indføjet et Forbud imod at gøre Udleveringen af indførte berusende Drikke afhængig af Tilstedeværelsen af Konnossement eller noget andet Bevis end Legitimationsbevis for Modtageren eller dennes Fuldmægtig eller eventuelt Fuldmagt. Denne Bestemmelse, som Regeringen ved Revisionen i 1923 nærede nogen Betænkelighed ved, men som desuagtet blev indføjet af Hensyn til den Vægt, man fra færøsk Side lagde paa Sagen, foreslaas det nu paa Grundlag af de indvundne Erfaringer at ophæve, hvilket sikkert ogsaa kun er naturligt og rigtigt, som det ogsaa erkendes fra Lagtingets Side. Men samtidig ønsker Lagtinget i § 3 som sidste Stykke indføjet en Bestemmelse om, at berusende Drikke, som indføres, ikke maa udleveres, forinden Modtageren har forevist skriftligt Bevis for at have betalt Skat til Kommunen for den Skattetermin, der ligger forud for Udleveringen. Den saaledes ønskede Bestemmelse synes at være ganske naturlig, idet Personer, der har Raad til at indføre Spiritus, ogsaa maa kunne betale deres Skat. Den i § 10 foreslaaede fornyede Revisionsbestemmelse har jeg allerede nævnt. — Loven har nu været forelagt til Revision fire Gange, og det Tidspunkt, da Lovens Indhold kan antages at ligge saa fast, at en fortsat 5-aarig Revision ikke skulde være paa-krævet, maa vist derfor antages snart at være inde. Man har dog under Hensyn til de fra færøsk Side fremkomne Ønsker ment det rigtigt, at der ogsaa denne Gang i Loven indføjtes en Bestemmelse om, at

den skal forelægges til eventuel Revision om 5 Aar.

Udover de af Lagtinget ønskede Ændringer, som jeg her har nævnt, er der i Lovforslaget kun foretaget ganske enkelte Ændringer af formel Karakter, og under Hensyn til, at Lovforslaget i det væsentlige svarer til den nugældende Lov for Færøerne, samt til, at de foreslaaede Ændringer ganske svarer til de fra Lagtingets Side fremsatte Ønsker, der i sig selv synes ubetænkelige, er det mit Haab, at Lovforslaget vil kunne faa en hurtig og let Gang gennem Rigsdagen. Jeg skal derfor ogsaa tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Indstilling fra Statsrevisorerne angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1925—26.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at Sagen overgives til et Udvalg paa 5 Medlemmer og, naar det har afgivet Betænkning, underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredje Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derefter foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en ny 4de Serie under Statens Rentegaranti i Sønderjyllands Kreditforening.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 809).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.