

[Jeppesen (Drusebjerg).]

trængt Industri. Ud fra disse Betragtninger skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Justitsministeren (Rytter): Jeg kan slutte mig til de Udtalelser, der er fremkommet fra forskellige Sider om, at det er beklageligt, at de interesserede først saa sent kom med deres Indvendinger. Denne Bestemmelse kunde jo ikke komme dem overraskende, da den før har været foreslaaet. Vi havde for nylig under den tidligere Justitsminister et lignende Tilfælde; han fremsatte et Lovforslag om Tinglysning, som havde været tilgængeligt for Offentligheden i længere Tid, og i sidste Øjeblik kom der fra Industriraadet en Henvendelse om at faa det forandret. Det er en kedelig Praksis. Naar jeg ikke desto mindre har ment at maatte tage Hensyn til Industriens Ønsker, er det som Følge af, at det vilde medføre store Udgifter at opretholde den nugældende Regel.

Der blev rettet et Spørgsmaal til mig af det ærede 4de landstingsvakte Medlem (Ejsing) om, hvad det vil sige, at der staar i en Paragraf, at vedkommende „bliver at straffe“. Det vil sige, at Domstolene, hvis Betingelserne foreligger, skal straffe. Spørgsmaalet er, om Justitsministeren kan gribe ind her. Det kan Justitsministeren ikke, vi Justitsministre har en dyb Respekt for Domstolene. Men vi kan gøre een Ting: vi kan beordre Statsadvokaten til, hvis vi ikke er tilfreds med den Afgørelse, som Domstolen træffer, da at appellere og saaledes faa en overordnet Rets Afgørelse for, om Afgørelsen har været rigtig; og hvis det viser sig, hvad det ærede Medlem antydede, at der ikke bliver Stigning i Antallet af Tilfælde, hvor man idømmer Bøder, skal jeg gaa denne Vej. Men jeg tror, det ærede Medlem har Uret, for den sidste Indberetning, jeg har faaet fra Statspolitichefen, viser netop, at Antallet af Bøder tager til.

Jeg takker i øvrigt for den elskværdige Behandling af Lovforslaget,

Ejsing: De Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 4de Medlem for 4de Kred (Laursen), var nær ved at gøre mig mindre forsonlig stemt, end jeg var. Jeg synes, han var saa forfærdelig ivrig i at forsvare Tændstikfabrikkerne, hvor de egentlig ikke kan forsvares. Men da man jo fra andre Sider synes at have opgivet Ævred overfor dette Punkt, skal heller ikke jeg gøre Indsigelse derimod, skønt jeg fremdeles har den Mening, at det var af Betydning, at

vi beholdt den Passus, som staar i den nugældende Brandpolitilov.

Jeg takker den højtærede Justitsminister for hans Tilsagn om at ville medvirke til, at Brandpolitilovens § 22 virkelig bliver overholdt. Jeg er ganske enig med den ærede radikale Ordfører, der sagde, at en Forøgelse af Bøderne vil bidrage til, at Brandenes Antal gaar ned.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 563 af 4. Oktober 1919 om Lens, Stamhuses og Fideikommissgodsers samt de herhenhørende Fideikommisskapitalers Overgang til fri Ejendom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 408, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 773).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hauch): Ærede Medlemmer vil i den omdelte Betænkning finde Oplysninger om det Standpunkt, hvorpaa Lens afløsningen i Øjeblikket befinder sig. Med Hensyn til den Behandling, Sagen har været Genstand for i Udvalget, skal jeg henvise til selve Betænkningen. Jeg skal her kun anføre, at man i Udvalget ikke var i Stand til at samle et Flertal om Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det var forelagt, hvorimod det lykkedes at samle et Flertal om den Affattelse, der nu foreslaas. Jeg skal tilføje, at man fra alle Sider har været enig om det ønskelige i, at man saa hurtigt, som det maatte anses for muligt, kom til Afslutningen med Afløsningen af de Majorater, der falder ind under Loven af 4. Oktober 1919. Det har ogsaa fundet Udtryk i den Form, man har givet det foreliggende Ændringsforslag, idet det er foreslaaet, at den Bemyndigelse til Lempelser, som herefter gives