

[Ejsing.]

love, der forelaa, at Tændstikæskerne skulde have en Indskrift lydende paa, at Overtrædelser af Brandpolitiloven paa det Felt medførte Straf. Da Loven var vedtaget, gik det pludselig op for vore Tændstikfabrikker, at der her var noget, der kunde være skadeligt for dem. De mente, det vilde medføre Udgifter at sætte en saadan Indskrift paa Tændstikæskerne. Det er jo beklageligt, at Fabrikkerne, skønt denne Bestemmelse har staaet i alle de Lovforslag, der har ligget fremme i ca. 20 Aar, ikke har opdaget den før. Først nu opdager de den og klager over, at den vil svække dem i Konkurrencen. Det lyder mærkeligt, for der er nogle af Udlandets Fabrikker, som allerede har opdaget denne Bestemmelse og sat Indskriften paa deres Æsker, og de har alligevel kunnet sende dem herind. Fabrikkerne indgav saa Andragende til Justitsministeren om at faa Bestemmelsen taget ud; til Gengæld vilde de gaa ind paa, at der paa Pakkerne blev sat disse Ord om, at det var strafbart at være uforsigtig med Tændstikker. Den daværende Justitsminister gik videre, idet han foreslog, at Bestemmelsen helt skulde udgaa, han mente, at man ikke skulde nøjes med det, som Fabrikkerne foreslog, og den nuværende Justitsminister er altsaa gaaet i samme Spor, idet han ligeledes foreslaar, at Bestemmelsen helt udgaa. Jeg maa indrømme, at jeg fremdeles tror, at en saadan Indskrift paa Tændstikæskerne eller Pakkerne vilde gøre sin Nytte, men jeg har jo opdaget, at der er meget stærk Modstand derimod, og jeg vil derfor afvente, hvad de følgende Talere har at sige herom.

Der er et andet Punkt, som jeg i denne Forbindelse vil nævne. I Brandpolitilovens § 22 staaer der, at den, der gør sig skyldig i Overtrædelse af de i §§ 18, 19 og 21 givne Bestemmelser, bliver at straffe med Bøder fra 10 til 400 Kr. Jeg oplyste før, hvor mange Brande der har været i Landbygninger paa Grund af Uforsigtighed med Tændstikker. Jeg skal omtale dette lidt nærmere. Der har været 514 Brande, foraarsagede af Børn; i 134 af disse Tilfælde er der idømt Bøder. Der har været 158 Brande, foraarsagede af voksne; i 74 af disse Tilfælde er der idømt Bøder. Det ses altsaa, at man er gaaet lidt strengere frem, hvor det er voksne, der har været Skyld i Brandene. Men det er ikke nær i alle Tilfælde, der er idømt Bøder, det er ikke en Gang i Tredieparten af Tilfældene. Jeg ønsker at spørge den højtærede Justitsminister, hvordan den Bestemmelse i Loven skal forstaas: De bliver

at straffe med Bøder fra 10 til 400 Kr., naar det viser sig, at kun den ene Trediedel idømmes Bøder. Vi mener, at det vilde være gavnligt, om man lærte Folk, at der skal en vis Forsigtighed til, og det lærer Folk nu en Gang bedst ved, at deres Uforsigtighed kommer til at koste dem noget. Naar vi synes, at der skulde tages lidt haardere fat, er det, fordi vi mener, at det kunde bidrage til at indskrænke det store Brandskadetak, vi har.

Jeg vil gøre en Bemærkning til. I den Polemik, der førtes i Bladene i Forfjor efter Lovforslagets Vedtagelse eller Ikke-Vedtagelse, hvad man vil kalde det, blev det stærkt fremhævet, at Børn kunde ikke læse, hvad der stod paa Tændstikæskerne. Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er der heller ingen, der har tænkt sig de skulde kunne. Det er jo ikke Børnene, man idømmer Bøder, men de voksne, det er Forældrene, for det er dem, der har Ansvaret.

Steinke: Den ærede Ordfører for Venstre begyndte med at omtale den Utilfredshed, der var kommet til Orde i Anledning af den nye Brandpolitilov. Jeg er enig med ham baade i, at der ikke er noget overraskende heri, og i, at der ikke er Grund til i al Almindelighed at drøfte den nylig vedtagne Lov i Anledning af dette lille specielle Forslag. Hvad det angaar, kan vi fra vor Side tiltræde de Betragtninger, der gøres gældende i de udførlige Bemærkninger, hvormed den højtærede Justitsminister lader Lovforslaget ledsage, og da dette i øvrigt er enslydende med det af den forrige Regering fremsatte, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling.

Laursen: Jeg kan i det store og hele slutte mig til den ærede sidste Taler. Naar det ærede 4de tingvalgte Medlem (Ejsing) siger, at den Passus, hvorom Talen her er, ikke er af ganske ny Dato, er det selvfølgelig rigtigt, idet det ogsaa er mig bekendt, at den fandtes i det Lovforslag, som blev fremsat i Folketinget i Samlingen 1902—03. Saa gik der omtrent 20 Aar, før der kom et nyt Lovforslag om Ændring i Brandpolitiloven — det var i Samlingen 1922—23 —, og dér blev denne Passus optaget igen. Nu siger det ærede Medlem: Det burde dog de Fabrikker, der er interesserede i det, have været opmærksomme paa. Ja, det havde været meget behageligt for os, hvis de havde været opmærksomme paa det og var gaaet til Udvalget, f. Eks. da Sagen blev behandlet her i Landstinget, saa havde vi