

[Ellinger.]

Men naar det er Tilfældet, skal man ikke lave en saadan Bestemmelse.

Men hvad kan det i øvrigt hjælpe, naar ifølge § 14 Gifte til fotografisk Brug ikke er undergivet Lovens Bestemmelser udover det, at de skal være forsynet med Fabrikantens eller Importørens Firmanavn samt Ordet „Giftig“ i hvide Bogstaver paa sort Grund? — jeg har for Resten forgæves kiget efter det bekendte Dødningehoved, som vistnok er noget af det allerbedste at anbringe. Altsaa de Gifte, som anvendes til fotografisk Brug, kommer ikke ind under Loven, men her er der Tale om to af de stærkeste Gifte, der overhovedet eksisterer, Cyankalium til Afsvækning og Sublimatopløsning til Forstærkning af fotografiske Plader. Og naar man saa tager i Betragtning det uhyre store Antal Amatørfotografer, som faktisk findes, og at Talen her er om nogle af de stærkeste Gifte, som ikke kommer ind under Loven, kommer man unægtelig til at tvivle noget paa Nyttens af, at det foreliggende Forslag ophøjes til Lov. Naturligvis kan det gøre megen Nytte, men ikke i det Forhold, man maaske paa Forhaand vil tro. To af de stærkeste Gifte — jeg antager, at de fleste Amatørfotografer bor i Byerne — kommer altsaa meget let omkring i Husene i Byerne, og ude paa Landet har man nogle andre kraftige Gifte, Arsenikforbindelser og Kviksølvforbindelser, som man der meget let kan faa fat paa. Og kan man faa dem saa let som her foreslaaet, ser jeg ikke nogen som helst Betænknelighed ved, at de paagældende Organisationer, foruden at kunne købe dem hos Detailhandlerne, ogsaa faar Lov til at indføre dem. Naar Forholdet faktisk er saaledes med Hensyn til stærke Gifte, maa man, hvis Lovforslaget ophøjes til Lov, være paa det rene med, at dermed har man ikke i væsentlig Grad formindsket det Antal Ulykkestilfælde, som Adgang til Gifte kan foraarsage.

Det hedder i Lovforslagets § 19, at Sundhedsstyrelsen fastsætter de Forsigtighedsregler, som Apotekerne skal iagttage ved Udlevering af Edikkesyre til medicinsk Brug, og i § 17 opregnes forskellige Vædsker, som kan fremkalde Ætsninger, men jeg kan ikke se, at der i Lovforslaget findes tilsvarende Bestemmelser angaaende Gifte, hvilket synes besynderligt. Der er nogle til Fotografering anvendte Gifte, Kaliumklorat, Kobbervitriol og Pyrogallol, hvis Salg og Udlevering ikke er forbeholdt Apotekerne, men som alligevel ikke er nævnt i Listen i § 17 og heller ikke i Liste I

eller Liste II. Det er Varer, som indgaar i den fri Handel. Men saa havde det formodentlig været naturligt at optage dem paa Listen i § 20, saa de ogsaa i den fri Handel blev underkastet visse Regler for Opbevaring og Salg, især fordi der er fastsat bestemte Regler for Apotekerne vedrørende Opbevaring af disse Stoffer. Et Stof som Kaliumklorat er giftigere end flere af de Stoffer, som findes optaget i Liste II. A. Affattelsen af de forskellige Lister er naturligvis vanskelig, og det er ogsaa Meningen, at der skal gives Adgang til at supplere dem, men maaske havde det dog været rigtigt at gøre Liste I A og II A mere omfattende. I Liste II A er optaget f. Eks. organoterapeutiske Præparater; til disse hører f. Eks. Pepsin, men Pepsin er ikke nogen Gifte, det kan udleveres fra Apotekerne ogsaa i Haandkøb og kan altsaa ikke være et organoterapeutisk Præparat, som kommer ind under Liste II A; men selvfølgelig er det overmaade vanskeligt at have med disse Sager at gøre.

Endvidere skal jeg bemærke, at de Gifte, som ikke er nævnt i Listerne I og II, er det efter Forslaget antagelig forbeholdt Apotekerne at forhandle. Mange saadanne køber de højere Læreanstalters Laboratorier imidlertid nu hos Kemikaliefirmaer, men det er vel ikke Meningen her at give nye Regler?

Sluttelig skal jeg udtale, at jeg ligesom de foregaaende Talere kan tilsige dette Lovforslag en velvillig Behandling i et Udvalg, men hvis Samlingen, hvad der vel nok er rimeligt, endnu kun varer 1½ Maaned — maaske ikke en Gang —, er det sandsynligt, at Lovforslaget ikke kan blive gennemført, i alt Fald ikke i begge Rigsdagens Afdelinger, i indeværende Samling. Hvis Lovforslaget da atter fremsættes næste Aar, vil jeg henstille, at det kommer frem paa et tidligt Tidspunkt af Rigsdagssamlingen, og at den højtærede Minister tager Hensyn til de ved denne Behandling fremsatte Bemærkninger, for saa vidt Ministeren maatte tillægge dem nogen Vægt; saa slipper man for at gentage dem.

Johanne Rambusch: Som det er blevet nævnt flere Gange, er det foreliggende Lovforslag baseret paa den i 1916 nedsatte Kommissions Arbejde, og Navnene paa Medlemmerne af denne Kommission er jo en Borgen for, at der der blev gjort et dygtigt og godt Arbejde, noget, man yderligere mærker, naar man gennemlæser Betænkningen, som baade er interessant og let overskuelig. At vi her i Landet træn-