

jo ogsaa d r blive Lejlighed til at faa forskellige Ting oplyst.

Som allerede nævnt, behandlede vi den 29. Oktober 1920 et Lovforslag om dette Emne. Jeg har forstaaet det saaledes, at man fra Ministeriets Side stadig har villet udligne de Beløb, som var til Raadighed saavel for Strandfogderne som for Bj rgelavene, uden at berøre Statens Indtægter, og det har man altsaa forsøgt gennem nogle Aar efter 1920, uden at man har kunnet komme til noget Resultat paa det Omraade. Det foreliggende Forslag hviler jo paa en Indstilling eller, rettere sagt, et Andragende til Ministeriet, saavel fra Bj rgelavene som fra Strandfogderne, og med Undtagelse af nogle enkelte Bestemmelser, som angaar Strandfogderne, synes jeg at kunne se, at Ministeriet noget n r har fulgt den Linie, som ønskerne har krævet. Saaledes ligger Sagen altsaa i øjeblikket, og det er min og mit Partis Opfattelse, at da de to Parter, som ogsaa efter den  erede Ordforer for Vestres Opfattelse hidtil har haft Vanskelighed ved at enes om, hvorledes Delingen skulde foregaa, nu har fundet hinanden, skulde man tro, at der maa skabes Fred og Tilfredshed om det Forslag, der er stillet.

De nye Regler, der her fastslaas, finder jeg ingen Grund til at omtale nærmere, eftersom Lovforslaget jo gaar i Udvalg. Men jeg vilde gerne spørge den hejt erede Justitsminister, om jeg noget n r har Ret i min Betragtning af det Beløb, det vil koste Staten at gaa til Gennemførelsen af dette Lovforslag. Der findes i Slutningen af Bemærkningerne til Forslaget en Oversigt over Statens Forstrandsindtægter for de sidste 10 Aar, og disse er jo meget forskellige i de 10 Aar. For 1924—25 har Indtægten været 70 000 Kr. og for 1925—26 56 200 Kr. Har jeg nu noget n r Ret i den Betragtning, at Gennemsnittet af Statens Udgift ved det foreliggende Lovforslags Gennemførelse herefter kan ansættes til ca. 13 000 Kr.? Hvis man tager et Gennemsnit af de 10 Aar, vil man vistnok komme op paa 16 000 Kr. Jeg tror imidlertid, at for de sidste 5 Aars Vedkommende vil det noget n r passe, naar jeg siger, at Statens Gennemsnitsudgift efter det foreliggende Lovforslag vil udgøre ca. 13 000 Kr.

Vi har intet imod at gaa til denne Foranstaltning, og det er jo heller ikke noget særlig stort Beløb, der kræves her, hvis der ellers kan skabes Tilfredshed og Ro mellem Bj rgerne og Strandfogderne. Derfor kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en fortsat velvillig Behandling i Udvalget.

S. Rasmussen: Sidste Gang vi havde et lignende Forslag som dette til Behandling her i Tinget, var vi fra vor Side meget villige til at arbejde for dets Gennemførelse, og det er vi ogsaa denne Gang. Det er jo rigtigt, som det er sagt fra flere Sider, at denne Gnidning mellem Strandfogderne og Bj rgelavene var noget af det, der voldte Vanskeligheder ved Behandlingen af det forrige Forslag, og det vil maaske ogsaa volde Vanskeligheder med Hensyn til at faa det foreliggende Forslag til at glide. Jeg ser nok af Bemærkningerne, at der er opnaaet Enighed mellem disse to Organisationer, men det er ikke helt og fuldt paa samme Grundlag, som Forslaget bygger paa, og jeg mener, at det, Forslaget giver, er bedre end det, der er fremkommet fra de to Organisationer. De har nemlig stillet Fordring om at faa 10 pCt. af Bruttobel bet, og jeg tror altid, det er noget farligt, naar man skal til at give Procenter af Bruttobel bet. Derfor er jeg glad for, at man i Forslaget har regnet med Nettobel bet. Om de 20 pCt. af Nettoudbyttet, som her er sat, er det rigtige, kan vi forhandle om i Udvalget. At Strandfogderne og Bj rgelavene har kunnet finde hinanden her, er i øvrigt ikke saa mærkeligt, for det sker paa Statens Bekostning. Jeg skal ikke straks sige, at dette er urigtigt, thi jeg vil ogsaa gerne, at vi virkelig finder en Udvej, saa at vi kan faa Forholdet ordnet; men om det rigtige er truffet her, vil vi jo kunne drøfte i Udvalget.

Det forekommer mig lidt mærkeligt, naar der i Bemærkningerne til Lovforslaget staar, at selv om Bj rgelavene intet har med Bj rgningen at gøre, skal de alligevel have en vis Procent. Jeg ved godt, at der kan siges noget til Forsvar for dette, og jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men kunde der alligevel ikke træffes en saadan Ordning, at Bj rgelavene kun fik Udbytte, hvor de virkelig havde noget med Strandingen at gøre? Den Tanke vil vi gerne fremsætte.

Jeg er tilfreds med den Ordning, der er truffet med Hensyn til Auktionerne: at man nu ikke absolut skal have Dommerne til at afholde Auktionerne, men at de for en vis Del kan overlades til Sognefogderne. Jeg synes, den Ordning, der er truffet, er heldig, thi jeg tror, der her kan spares en hel Del Udgifter, som man for har haft ved at føre det bjærgede Gods sammen.

Vi vil, som jeg f r sagde, gerne være med til i det kommende Udvalg at arbejde for en L sning af Spørgsmaalet.