

[Ministeren for offentlige Arbejder.] meget glad ved at faa Lejlighed til at drøfte disse Forhold i et Udvalg, idet det jo er lidt vanskeligt at drøfte tekniske Spørgsmaal her i Salen. Jeg vil gerne tilsige min gode Villie til i Udvalget at skabe Enighed om de enkelte Bestemmelser.

Til det ærede 8de tingvalgte Medlem (Birke) skal jeg først gøre den Bemærkning, at vi i Ministeriet har været inde paa den Tanke at fremsætte et særligt Forslag, f. Eks. vedrørende Antenner, men har ment, at det alligevel var bedre, at Antennernes Forhold til Stærkstrømsledninger faldt ind under Stærkstrømsloven for derigennem at faa det hele samlet under eet: Stærkstrømsanlæggenes Forhold til andre Ledninger. Jeg er imidlertid villig til at gaa ind i en Drøftelse af dette Spørgsmaal i Udvalget.

Angaaende det andet Stykke af Tilføjelsen til § 1 a. gjorde det ærede 8de tingvalgte Medlem opmærksom paa, at man maaske er gaaet for vidt ved at drage baade Maskiner og Apparater og navnlig Maskiner ind under Bestemmelserne om Approbation i Prøvningsudvalget. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at der ikke staar, at det skal ske, men at Ministeren kan fastsætte Regler derom. Ministeren har altsaa fuld Adgang til at holde Maskiner udenfor. Det har heller ikke været Hensigten, at elektriske Maskiner, ej heller Igangsættere, Reguleringsmodstande og lignende skulde drages ind under Approbationen. Jeg er imidlertid villig til at overveje, om man maaske kunde gøre et Skel med Hensyn til, hvad der hører til Ledningsmateriel, til Materiel til Lavspændingsanlæg i det hele, saaledes at dette Materiel kommer ind under Approbationsbestemmelserne, medens Maskiner holdes udenfor, og det skulde da blive hver enkelt Fabrikants Sag at fabrikere Maskinerne saaledes, at de svarer til Stærkstrømsreglementets Bestemmelser. Jeg erkender, at der er Forskel paa Maskiner og Materiel, idet Materiellet i Almindelighed er Massefabrikation, hvorimod Maskiner i Regelen er Enkeltkonstruktioner, og jeg er altsaa villig til at drøfte det i Udvalget og tage under Overvejelse, om jeg eventuelt kan fremkomme med Ændringsforslag. Jeg mener ogsaa, at hvis man gaar den Vej og sætter Skellet som nævnt, opfylder man i Virkeligheden, hvad Elektricitetsværkerne har krævet, idet de har ønsket, at alt Materiel, der anvendes ved elektrisk Installation, skulde ind under Prøvningsud-

valget, men man har egentlig ikke foreslaaet, at Maskiner skulde ind derunder.

Med Hensyn til Prøvningsudvalgets Sammensætning og hele Virkemaade erkender jeg, at der maa handles med Forsigtighed, saa at man ikke kommer ind paa Monopoldannelse. Som der staar i Bemærkningerne, er det Hensigten, at det samme Prøvningsudvalg, der hidtil har fungeret, nemlig det, som er sammensat af Elektricitetsværkernes Bestyrelse, i alt Fald indtil videre skal fungere. Det er Københavns Belysningsvæsens Teknikere, der undersøger det Materiel, som indsendes til Undersøgelse, og hvis der ikke er noget i Vejen for Anvendelsen af det, bliver Approbationen udstedt. I Tvivlstilfælde forelægges Spørgsmaalet det Udvalg, der er nedsat af Elektricitetsværkerne. Saaledes som dette har virket, tror jeg, det har virket godt, men det er jo ikke Hensigten, at det skulde virke længere, end til man kunde faa lidt mere Oversigt over, hvad der maa kræves, naar Løven har virket i nogen Tid. Vi kan da komme tilbage til Spørgsmaalet. Jeg er ganske indforstaaet med, at Prøvningsudvalget ikke maa virke paa den Maade, at det kommer til at fordyre Materiellet unødvendigt. Paa den anden Side har jeg heller ikke ønsket at komme ind paa et større og dyrere Udvalg end højst nødvendigt, og jeg vil derfor gerne forbeholde mig i en Tid at se, hvorledes Forholdet udvikler sig, hvis denne Lov vedtages.

Baade det ærede 8de landstingsvalgte Medlem og det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) har taget til Orde for en Optrækning af Loven med de foreslaaede Ændringer. Det vil jeg for mit Vedkommende gerne gaa med til. Jeg tror, at denne Lov er saa vigtig, at det er af Betydning, at dens Bestemmelser findes samlede, at man ikke skal lede forskellige Steder efter dem.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds omtalte Bødernes Størrelse. Det er naturligvis altid en Skønssag, hvad man skal sætte Bøder til, men ogsaa dette er et Spørgsmaal, der kan forhandles om.

Det ærede Medlem (Ellinger) mente, at det formelt ikke var helt rigtigt at sætte Forbudsbestemmelserne ind i Stykke b i den nye § 1, men at de skulde ind under Stærkstrømsreglementet. Jeg tror dog, det vil være bedst at faa dem ind paa dette Sted, selv om der maaske kan rettes en vis formel Kritik derimod. Jeg tror, at det ogsaa for dette Punkts Vedkommende er rigtigt at have det hele sam-