

[Ludvig Christensen.]

paa den anden Side maaske ogsaa i visse Tilfælde er blevet ydet urimelig smaa Erstatninger. Befolkningen ude om i Landet, der skal have elektriske Standere opstillet paa deres Jord, er jo ikke tjent med, at det gaar for langt hverken til den ene eller til den anden Side, men er interesse-rett i at faa en rimelig Erstatning, der udredes efter nogenlunde ensartede Regler over hele Landet. Elektricitetsværkerne og Ministeriet har da benyttet Anledningen til samtidig at foreslaa de andre Ændringer, som Lovforslaget indeholder. Hvad disse angaar, synes jeg, at navnlig Forbudet mod at forhandle Apparater, der er af en saa ringe Beskaffenhed, at de dels kan ødelægge Elektricitetsværkernes Ledninger, dels kan være meget farlige at have i Hjemmene paa Grund af Brandfaren og Faren for elektriske Udladninger, er en ganske udmærket Bestemmelse, hvis Gennemførelse vil fri os for Handelen med ganske vist overordentlig billige, men slette og i Virkeligheden uanvendelige Ting, som der nu handles med paa disse Omraader. Jeg mærker mig, at der rimeligvis skal nedsættes et Udvalg, og jeg vil gerne i Udvalget spørge den højtærede Minister om, hvorledes han har tænkt sig Prøvningsudvalget sammensat, for jeg ved, at der i visse Kredse næres nogen Frygt for, at et saadant Prøvningsudvalg, som faar Bemyndigelse til at godkende, hvad der maa sælges her i Landet af de heromhandlede Ting, maaske ad den Vej vilde kunne skabe visse Monopoler ved at nægte at godkende andet end ganske bestemte Ting. Jeg forstaar meget godt, at det ikke er Hensigten, men jeg tror, det vil virke beroligende, hvis vi erfarer, hvorledes man har tænkt sig Udvalget sammensat, idet jeg gaar ud fra, at de forskellige Brancher og de offentlige Institutioner, der her er interesserede, bliver repræsenteret paa en saadan Maade, at enhver Frygt for, at Prøvningsudvalget skulde forsøge paa at skabe Monopoler, er udelukket. Med Hensyn til Reglerne om Ekspropriation og navnlig de nye Regler om Udpegning af Voldgiftsmænd ved jeg, at der visse Steder er Ønske om at faa en Appellinstans, og jeg vil derfor henstille, at den højtærede Minister forhandler om det Spørgsmaal med det kommende Udvalg. Jeg kan i øvrigt anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Ellinger: Naar jeg ser bort fra, at jeg ligesom den ærede første Taler nærer

nogen Tvivl om, hvorvidt det er nødvendigt at indføre den Bestemmelse, at Maskiner skal være forsynet med Approbationsmærke fra et af Ministeriet anerkendt Prøvningsudvalg, har jeg, hvad Realiteterne angaar, egentlig ikke nogen Indvending mod det foreliggende Lovforslag. Men jeg har et Par formelle Bemærkninger at gøre.

Naar der i § 1 i Loven staar, at Ministeren er bemyndiget til at udfærdige et Reglement for Udførelse og Drift af elektriske Stærkstrømsanlæg, saa synes jeg ikke, det er formelt korrekt under de Punkter, der angiver, hvad der kan fastsættes Regler om, at indføre det her foreslaaede nye Punkt, Forbudet mod til Brug i Indlandet at sælge eller udlevere saadanne Maskiner og Apparater, hvis Anvendelse er i Strid med Reglementets Bestemmelser o. s. v. Jeg kan godt forstaa, man ønsker et saadant Forbud, men jeg synes, det rent formelt ser lidt underligt ud, at dette Forbud mod til Brug i Indlandet at sælge eller udlevere Maskiner og Apparater kan træffes ved Hjælp af et Reglement for Udførelse og Drift af elektriske Stærkstrømsanlæg. Jeg tænker mig, at man har været lidt i Vinden med, hvorledes man i Loven skulde kunne faa indført Adgangen til at udstede et saadant Forbud, og at man da er endt med at anføre dette om Forbudet paa det Sted, hvor det nu findes i Lovforslaget, saaledes at Forbudet hører med til, hvad der kan træffes Bestemmelse om ved Reglementet, hvad jeg ikke synes er formelt korrekt.

Jeg skal forbigaa, at ogsaa jeg har bemærket, at der mangler en Bestemmelse, om, at Ordene „ifølge § 1 c.“ i Lovens § 4 maa ændres til: „ifølge § 1 d.“, og i Tilslutning til, hvad den ærede Taler, der udtalte sig herom, sagde før, vil jeg henstille, at der gøres en Tilføjelse om, at Ministeren bemyndiges til at optrykke den nugældende Lov med de Ændringer, som nu vil blive vedtaget af Rigsdagen, hvis, hvad jeg haaber, dette Lovforslag gennemføres i Aar.

I § 4 i Stærkstrømsloven, hvor det udtales, at kun den, der har bestaaet en Prøve for elektriske Installatører, er berettiget til at paatage sig Udførelsen af og Vedligeholdelsen af Stærkstrømsanlæg, som er underkastet Tilsyn ifølge § 1, vil det altsaa blive nødvendigt, hvis de her foreslaaede Ændringer vedtages, at tilføje, at Overtrædelse heraf straffes med Bøder paa indtil 1000 Kr. Det har jeg i og for sig ikke noget imod. Men det kommer til at se lidt underligt ud, naar der