

[Min. for Industri, Handel og Søfart.] Drøftelse mellem det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds og det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen). Men jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds, som omtalte Kommissionsarbejdet. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at hans Udtalelser ikke maatte opfattes som en Kritik af Næringslovskommissionens Arbejde. Det, han kritiserede, var, at Kommissionen ogsaa havde udarbejdet Lovudkast. Det ærede Medlem mente nemlig, at det var Lovgivningsmagtens Sag at udarbejde Lovudkast. Ja, for saa vidt kan det ærede Medlem have Ret, som Lovgivningsmagten selvfølgelig staa fuldkommen frit overfor et Udkast, der fremkommer fra en Kommission. Men det forekommer mig, at hvis man skal naa til et nogenlunde rimeligt og godt Resultat af et Arbejde som det, der her har været Tale om — og navnlig Kommissionsarbejde af denne Art, hvor der har siddet Repræsentanter for Erhvervene, hvor altsaa, om jeg saa maa sige, Erhvervsinteresserne har været repræsenteret i Kommissionen ved Siden af de almene Interesser, idet jeg regner med, at Rigsdagens Repræsentanter staa som Repræsentanter for de almene Interesser —, saa maa det fremgaa af et Samarbejde mellem Repræsentanter for Almenheden og Repræsentanter for Erhvervene, og saa synes det mig ikke tilstrækkeligt, at Standpunkterne bliver sat op overfor hinanden i en Kommission, og at det overlades til Administrationen at udarbejde et Lovudkast og Rigsdagen at behandle dette. Saa forekommer det mig derimod at være en praktisk Fremgangsmaade, at det almenes Repræsentanter sammen med Erhvervsrepræsentanterne ikke alene i Kommissionen fremsætter deres Synspunkter, men ogsaa søger at naa til et Resultat, hvorigennem disse Synspunkter forenes, saa at der kommer noget rimeligt og noget for Erhvervene brugeligt ud af Arbejdet. Men selvfølgelig, naar en saadan Kommission har afgivet sin Betænkning og fremsat sit Lovudkast, saa staa Administrationen frit overfor, om den vil forelægge dette Lovudkast i den foreliggende Skikkelse, eller om man vil ændre det, før man gaar til Rigsdagen med det, ligesom Rigsdagen selvfølgelig staa lige saa frit overfor et Kommissionsforslag eller Lovforslag, der forelægges af Regeringen.

Naa, der er for saa vidt ingen Anledning til at gaa nærmere ind paa dette i denne Forbindelse, som det jo blot er en Diskussion om

noget mere alment i Forhold til Kommissionsarbejde og ikke saa meget med særligt Henblik paa denne Kommissions Arbejde. Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds erkendte jo netop, at det Arbejde, der var udført af denne Kommission, i Virkeligheden var et stort og godt Arbejde, selv om han altsaa havde principielle Indvendinger imod Kommissionsarbejde i Almindelighed.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) har ønsket, at Husflidsgenstande kunde forhandles uden Næringsadkomst, og han nævnte, baade første og anden Gang han havde Ordet, Broderier. Ja, det er et Spørgsmaal, der kan optages til Behandling i Udvalget, og jeg skal ikke have noget imod, om man kunde naa til, at Husflidsgenstande, forarbejdede af vedkommende selv eller vedkommendes Familie, kunde forhandles uden Næringsadkomst. Men naar man har forlangt Næringsadkomst ogsaa til Forhandling af disse Ting, hænger det sammen med, at adskillige vilde benytte sig heraf til at forhandle Varer af daarlig Kvalitet, som de ikke selv havde frembragt, ved Siden af dem, de selv havde forfærdiget, og det er for at komme dette til Livs, at man har ment, der skulde Næringsadkomst til i Form af Vandrebrev.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Mesternavnet vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds og i denne Forbindelse ogsaa til det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (Henrik Nielsen). Dette sidste ærede Medlem omtalte det gamle Lavsvæsen, og som noget af det gode ved dette fremhævede det ærede Medlem, at Medlemmerne af Lavet maatte have godtgjort gennem en Prøve, at de virkelig var dygtige Haandværkere og forstod deres Haandværk til Gavns, idet de havde aflagt Mesterprøven, havde lavet deres Temaskine med Løvefødder og Gevejsninger, saa at det hele kunde staa for Kritik, thi først da kunde de komme ind som Medlemmer af Lavet. Det var altsaa det gode, mente det ærede Medlem; de paa-gældende var dygtige og havde godtgjort, at de var faglig dygtige, og det er fuldkommen rigtigt. Det er lidt af det samme, man ønsker at bibeholde her: at de Folk, som virkelig har gjort noget for at duelligøre sig til deres Gerning, faar et Prædikat, hvoraf det fremgaar, at de er duelige. Men det er i Virkeligheden ogsaa det eneste Fortrin, de faar, udover dette, at man mener at kunne bruge dem fortrinsvis, hvor det offentlige gør Anvendelse af dem i Offentlighedens Tjeneste. Den daarlige Side af Lavsvæsenet, sagde det ærede 12te Medlem for 2den Kreds,