

[Min. for Industri, Handel og Søfart.] en Skærpelse af Kontrollen paa ny blive overvejet.

Med Henblik paa de af det samme ærede Medlem fremførte Betragtninger angaaende Omførsel af Varer til Salg vil jeg gerne pege paa, at det netop er Lovforslagets Tanke, at saadan Næring i det Omfang, den paa Grundlag af Vandrebrev er tilladt, skal drives i beskedent Omfang. Man skal altsaa ikke kunne drive Omførsel af Varer til Salg som Grossistforretning med talrige Medhjælpere. Vandrebrevsordningen skulde muliggøre langt bedre Kontrol med saadanne næringsdrivende, end man i Øjeblikket kan have, og den betyder derfor saavel for de næringsdrivende som for Publikum et ikke uvæsentligt Fremskridt.

Jeg maa være enig med det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (Henrik Nielsen) i, at det vilde være i høj Grad naturligt, om Kommunerne gennem Stadenpenge for værdifulde Stadelpladser søgte at faa en vis Erstatning for det Tab i Indtægter, som Nedsættelsen af Betalingen for Næringsbrev vil medføre. Men der er jo heller ingen Tvivl om, at Kommunerne nok vil finde paa at skaffe sig saadanne Indtægter.

Med Hensyn til Lovforslagets § 41, 2det Stykke, maa jeg gøre opmærksom paa, at det alene er Ugeblade og Tidsskrifter, der sidestilles med Aviser, saaledes at kun de kan gøres til Genstand for Salg uden Vandrebrev. At gøre Forskel paa Ugeblade og Tidsskrifter i den Henseende vilde volde Vanskelighed, men jeg skal være villig til at deltage i Overvejelser ogsaa angaaende Muligheden af dette.

Med det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bunch), hvis Tilfredshed med de foreslaaede nye Auktionsbestemmelser jeg med Glæde noterede, er jeg ganske enig om det unaturlige og uheldige i, at Auktions salg i visse Tilfælde foregaar paa en saadan Maade, at der i Virkeligheden maa siges at være Tale om Detailsalg. At der er Mulighed for i Næringsloven at komme ind paa et saa specielt Forhold som det af det ærede Medlem fremdragne, Udskæring af Klæde i Stykker, der netop svarer til en Dragt, forekommer mig noget tvivlsomt. Snarere kunde man lægge et saadant Forhold Hindringer i Vejen gennem de Forskrifter, som det ifølge Lovforslagets § 55 er Tanken at Handels-

ministeriet kan udfærdige angaaende Auktionsholdervirksomhed.

Med det samme ærede Medlem er jeg enig om, at Grosserer-Societetets Komitéen særdeles hæderværdig Institution, hvis Virksomhed til Gavn for det danske Erhvervsliv man vel bør vogte sig for at lægge Hindringer i Vejen. Lovforslagets §§ 91—92 foreslaar imidlertid ogsaa at tage større Hensyn hertil, hvorfor ogsaa Grosserer-Societetets Komité, saa vidt mig bekendt, ikke nærer nogen Betænkelighed ved de foreslaaede Bestemmelser. Naar det fremhæves saa stærkt, at Grosserer-Societetets Komité har meget betydelige Udgifter til Vedligeholdelse af den smukke Børsbygning, og at Hensyn hertil maa tages, er det ganske rigtigt. Men saa maa det heller ikke glemmes, at Bygningen i sin Tid, netop med Henblik paa den Byrde, der fulgte med Vedligeholdelsen af den, blev overdraget Grosserer-Societetet for en overmaade beskeden Købesum.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) udtalte sig med megen Velvillie om Lovforslaget, idet han særlig fremhævede, at det var lykkedes at dele Sol og Vind lige mellem de interesserede Parter. Dette var jeg for mit Vedkommende meget glad ved at høre, thi det er jo netop en Hovedvanskelighed og noget meget vigtigt ved et Lovforslag af den foreliggende Art, at Sol og Vind deles lige mellem Parterne. — Med Hensyn til de af det ærede Medlem fremsatte Udtalelser om Bestemmelsen i § 10, sidste Stykke, kan jeg henvise til de Udtalelser, jeg allerede har fremsat om det Spørgsmaal, idet jeg gentager, at saafremt det under Udvalgsbehandlingen maatte findes ønskeligt, vil jeg gerne deltage i en Overvejelse af en Tydeliggørelse af Bestemmelsens Hensigt.

Det samme ærede Medlem udtalte sig i Modsætning til de foregaaende Talere med nogen Kølighed om Beskyttelsen af Mesternavnet, og jeg havde egentlig Følelsen af, at det samme i nogen Grad var Tilfældet med det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin). Jeg vil dog heroverfor gerne pege paa, at der ikke ved den paagældende Bestemmelse skabes noget som helst Næringsprivilegium, der kan udelukke eller vanskeliggøre det for nogen at drive Haandværkernæring. Hensigten med Bestemmelsen er alene at — hvad skal man sige —