

Tilfældet med 7 af dem, ganske kan undlade dette, og dernæst ved at aabne Adgang for de Amter, som vil paaligne mere, til i noget større Grad at kunne gøre dette.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling, idet jeg udtaler Haabet om, at der vil komme et godt Resultat ud af Bestræbelserne for en Revision af Amtsfondsbeskattningen i indeværende Samling.

Et andet Lovforslag, jeg havde den Ære at forelægge i Fjor, var *Forslag til Lov om Hovedgaardene Faurholm og Trollesminde*. Det Udvalg, som blev nedsat, holdt adskillige Møder og fik ogsaa tilsendt en Del regnskabsmæssige Oplysninger om de to Gaardes Drift. Nu er der imidlertid kommet et nok saa fyldigt Materiale frem gennem en Undersøgelse, som Hovedrevisoratets tredie Kontor har foretaget, og disse Oplysninger findes i Betænkningen til Statsregnskabet for Finansaaret 1925—26. Faurholm har 566 Tdr. Land Ager og 2 Tdr. Land Eng; Trollesminde har 410 Tdr. Land Ager og 25 Tdr. Land Mose. Det bliver tilsammen 1 003 Tdr. Land, og den samlede Ejendomsskyld og Jordskyld er 1 077 238 Kr. Disse Gaarde har nu i 10 Aar været drevet for Statens Regning, og vi staaar altsaa ved et Slags Jubilæum, et 10-aarigt Afsnit af disse Gaardes Tilværelse. Den Gang Gaardene blev drevet som Forpagtninger, gav de ifølge de Oplysninger, som Hovedrevisoratet har fremskaffet, i Finansaaret 1912—13 20 266 Kr., i 1913—14 19 758 Kr., i 1914—15 18 515 Kr., i 1915—16 24 095 Kr. og i 1916—17 41 651 Kr. foruden de betalte Skatter. Efter de Oplysninger, der ligeledes er fremskaffet af Hovedrevisoratet, har Statskassen gennem den Aarrække, der her er Tale om, ofret 615 190 Kr. paa Gaardene, hvortil kommer 138 000 Kr., som ved Overtagelsen blev udbetalt Forpagterne, der jo var Ejere, i alt Fald for største Delen, af Besætning og Inventar. Staten har saaledes i det hele anbragt 753 190 Kr. i disse Ejendomme, og de staaar nu tilsammen Staten isaadant noget som 1 800 Kr. pr. Td. Land, hvilket bliver 1 800 000 Kr. med et rundt Tal. Men det Udbytte, som de har givet i disse Aar, er meget minimalt. Det viser sig, at Udbyttet trods alt, hvad der er ofret paa Gaardene af Staten, er meget mindre end det daarlige Resultat, som store Gaarde i al Almindelighed har givet i de sidste Aar ifølge Landøkonomisk Driftsbureaus Indtægtsopgørelse. Skulde noget tale til Undskyldning for, at Staten ofrer saa mange Penge herpaa, maatte det jo være det indirekte Udbytte af de Forsøg, der nu er sat i Værk derude. Nogle

af disse Forsøg er først begyndt i den aller- seneste Tid, i 1920—21 begyndte Forsøgene med Høns, i 1924 med Svin og i 1926 med Køer. Men jeg kan ikke se, at Statens Udgifter staaer i Forhold til det Udbytte, som Landbruget kunde have af de videnskabelige og eventuelt praktiske Erfaringer, der indvindes ved disse Gaardes Drift. Jeg maa derfor nu ligesom i Fjor mene det rigtigt, at der sker en Forandring her til Aflastning af Statens Budget. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til en velvillig og hurtig Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu forelagte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 379 af 28. Juni 1920 om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v.*

Valgt blev: *Fink, Frandsen, Greger- sen, A. P. Hansen, I. A. Hansen, Hedegaard, Albert Jensen, Carl Jensen, Johannes Jensen, H. P. Johansen, Olga Knudsen, N. K. Kristensen, Laursen, J. Chr. Møller og Henrik Nielsen.*

Dernæst gik man til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 11. April 1925 om Sikkerhedsforanstaltninger mod visse Personer, der udsætter Retssikkerheden for Fare.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2243, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 14).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Inger Gautier Schmit:** Da det trækker overordentlig længe ud med Revisionen af Straffeloven, synes jeg, det her maa udtales, at det var paaskønnelsesværdigt af den tidligere Justitsminister, at han fremsatte et særligt Forslag, som gik ud paa at træffe Sikkerhedsforanstaltninger overfor visse Personer, som var farlige, særlig overfor Kvinder og Børn; dette Lovforslag blev da ogsaa i 1925 vedtaget enstemmigt her i Landstinget og paa en enkelt Stemme nær tillige enstemmigt i Folketinget. Enstemmigheden var dog ikke Udtryk for, at Lovforslaget