

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om udvidet Kontrol med de fra Apotekerne forhandlede Lægemidler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3687; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 477).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Fink: Som den højtærede Sundhedsminister udtalte ved Fremsættelsen, er dette Lovforslag med ganske faa Ændringer det samme som det, der i Fjor blev fremsat her under Titelen: Forslag til Lov om Kontrol med medicinske Specialiteter og Arkana. Som ogsaa nævnt blev Lovforslaget i Fjor henvist til nærmere Behandling i et Udvalg, for hvilket jeg havde den Ære at være Formand. Udvalget behandlede Lovforslaget i en Række Møder, der blev foretaget forskellige Undersøgelser, og der blev modtaget Deputationer saavel fra Apotekerkredse som fra de medicinske Fabrikker. Man naaede imidlertid ikke den Gang til endelig Afslutning af Lovforslagets Behandling. Nu foreligger Lovforslaget paa ny, og den højtærede Minister fremhævede ved Fremsættelsen, at det var et nyttigt Lovforslag. I Motiverne paapeges, at der paa Grund af Fabriksmedicinens sejrige Fremtrængen er fremkommet et Hul i Kontrollen med Apotekervarer. Vi er alle interesserede i denne Kontrol, og jeg mener derfor, at Lovforslaget bør henvises til fornyet Behandling i et Udvalg. Det Arbejde, som blev gjort i Udvalget i Fjor, vil sikkert kunne danne et nyttigt Grundlag for den videre Behandling, og jeg skal tilsige Lovforslaget Støtte paa dets videre Gang.

Lovforslaget gaar jo ud paa at udøve Kontrol med Lægemidler, hvis Salg er forbeholdt Apotekerne. Der blev under Behandlingen i Fjor ytret Tvivl om, hvorvidt man burde udstrække det til medicinske Varer, der er frigivet i Haandkøb i den frie Handel, eller ikke. Men dette tager Lovforslaget ikke Sigte paa. Ligeledes er det rigtigt, at det ikke rører ved den Grænse, der nu en Gang findes mellem, hvad der maa forhandles paa Apotekerne, og hvad der er frigivet til Forhandling af Materialister og andre, idet denne Grænse

drages af Ministeren efter Indstilling fra en Kommission.

Udover dette, at Titelen er forandret, bestaar Ændringerne i Lovforslaget i, at 3die Stykke i § 4 i det forrige Lovforslag er udeladt. Det lød saaledes:

„Reklamerings for Detailsalg fra Udlandet af de i denne Lov omhandlede Lægemidler er forbudt.“

Ligeledes er § 9 udeladt; den lød saaledes:

„Naar et Lægemiddels Forhandling er blevet forbudt i Henhold til denne Lov, kan Indenrigsministeren efter Indstilling fra Sundhedsstyrelsen endvidere forbyde Lægemidlets en gros Forhandling her i Landet og dets Indførsel her til Landet.“

Jeg forudsætter, at naar de anførte Bestemmelser slettes, bliver Konsekvensen heraf ikke, at de indenlandske Fabrikker stilles ugunstigere end Udlandets, og det tror jeg heller ikke er Meningen. Alt i alt mener jeg, at Lovforslaget bør nærmere behandles i et Udvalg, hvorom jeg senere vil tillade mig at stille Forslag.

H. P. Jensen: Det tilsvarende Lovforslag, som vi behandlede i Januar 1927, gav jo Anledning til, at vi tog en Hoveddebat op. Jeg kom den Gang udførligt ind paa en Omtale af Lovforslagets Enkeltheder og skal derfor ikke i Dag komme nærmere ind paa disse, idet det foreliggende Lovforslag, som allerede nævnt af den foregaaende Taler, ikke afviger meget fra det, der forelaa i Januar 1927. Man kunde ganske vist faa den Opfattelse, synes jeg, da man for nylig hørte den højtærede Sundhedsminister fremsætte Lovforslaget, men det væsentlige, der er sket, er egentlig kun Ændringen af Lovforslagets Titel og saa de to andre Ændringer, som lige er nævnt.

Man vil saaledes forstaa, at det foreliggende Lovforslag er meget lidt afvigende fra det, vi behandlede i Fjor. Den Gang understregede jeg Betydningen af en udvidet Kontrol, som kan værne den store Befolkning mod Udbytning af alt for smarte Medicinmænd, og det samme Standpunkt staar jeg paa i Dag. Derimod maa jeg erkende, at jeg efter at have haft Lejlighed til at bese moderne Fabrikker, paa hvilke den saakaldte Fabriksmedicin fremstilles, har faaet nogen Respekt for den Renlighed og Akkuratesse, der er fremherskende paa disse Steder. Jeg tror ikke, at Publikum er daarligt tjent med denne Udvikling, naar der samtidig skabes betryggende Kontrol baade med Varernes Indhold og Pris. Spørgsmaalet bliver da, om den Kontrol, der findes nu, har en saadan Sammensætning,