

[Landbrugsministeren.]

tænker paa Industrivirksomheder, der ikke staa i nær Tilknøytning til Landbruget —; men det mener jeg ogsaa, disse Forslag gaar ud paa, idet jeg gentager, at de kort og klart siger: den, der vil lave Margarine eller andre Produkter, der bestaa af kunstige Fedtstoffer, han maa lave den, hvor han vil, blot ikke paa Mejerierne, og den, der vil lave Produkter, hvori Mælken er en Hovedbestanddel, han skal lave dem paa Mejerierne, og andet maa der ikke foregaa paa Mejerierne. Det er Linien i vor Lovgivning hidtil, og jeg vil haabe baade for Forbrugerne og for Landbruget og for hele vort Lands Skyld, at Lovgivningsmagten ogsaa i Fremtiden vil samle sig herom.

Sluttelig skal jeg sige til det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen), at jeg kan være enig med ham i de Betragtninger, han fremførte vedrørende disse Lovforslags Betydning, ligesom jeg naturligvis ogsaa er ganske enig i de Betragtninger, der blev fremsat af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Frandsen). Om der kan findes et andet Ord, der er bedre end Ordet „Flødeis“, skal jeg ikke udtale mig om; naar dette Ord er brugt, er det, fordi det er en direkte Oversættelse af det engelske eller vel egentlig det amerikanske Udtryk.

Henriette Crone: Det glædede mig at høre, at den højtærede Landbrugsminister ikke tog Afstand fra, at det nok var muligt, at denne Lov først og fremmest er til Gavn for Mejerierne og først i anden Række for Forbrugerne. Dette betød dog mindre, fjødede den højtærede Minister til. Derimod vilde den højtærede Minister ikke indrømme, at det er en Beskyttelseslov for Landbrugsprodukter. Jeg vil hertil sige, at alene Anledningen til Lovforslagets Fremkomst viser os, at det er det, thi det er jo først nu, da det naturlige Mejeriprodukt staa i Fare for at blive fortrængt af et Kunstprodukt, at dette Lovforslag fremkommer, altsaa for at det skal være en Beskyttelse for Mejeriproduktet. Den højtærede Landbrugsminister mente ikke, at Landbruget nød en særlig Beskyttelse, men vi kan jo dog ikke komme udenom, at alene dette, at man, som den højtærede Minister sagde, naar man køber en Vare, skal vide, hvad det er for en Vare, man køber, er en stor Fordel, som vore Landbrugsprodukter har; naar man køber andre Ting, ved man ikke, hvad man faar. Hvis jeg gaar ind i en Butik og vil have et Stykke Klæde, saa ved jeg ikke, om det, jeg faar, er tilvirket af ren Uld, eller om det er Kradsuld, om det er

udenlandsk Fabrikat, eller hvad det er, medmindre jeg da er sagkyndig og kan undersøge dets Kvalitet, eller medmindre jeg udtrykkeligt spørger: er det en dansk Vare, og den handlende svarer paa det, som det er. Der er oven i Købet den Forskel paa den Beskyttelse, der her er Tale om, og Beskyttelsen af det, jeg vil kalde et Industriprodukt — skønt jeg forstaa, at den højtærede Landbrugsminister ikke synes om den Betegnelse —, at her er der Tale om en Konkurrence mellem to indenlandske Produkter, thi ogsaa Kunstfløde er jo et indenlandsk Produkt, hvorimod Industriprodukterne konkurrerer med udenlandske Produkter, billigere og som Regel daarligere udenlandske Produkter, thi det gaar jo saadan helt igennem ikke alene med Landbrugsprodukterne, men ogsaa med Industrivarerne, at de danske Varer kun kan staa sig i Konkurrencen som Kvalitetsvarer, hvorimod de har vanskeligt ved at staa sig med Hensyn til Billigheden. Det forekommer mig derfor, at der er en meget udstrakt Beskyttelse for Landbrugsprodukter i dette ene, at man, naar man køber saadanne, ved, hvad man faar, medens man ikke ved, hvad det er, man køber, naar det drejer sig om Industriprodukter. Det skal nu ogsaa overføres paa Iskræm, som dog ikke helt og holdent er et Mejeriprodukt. Det er, som sagt, første Gang, man gør dette. Jeg har nu ikke taget Afstand fra, at man gør det, men jeg har kun paapeget, hvordan Forholdet er.

Den højtærede Landbrugsminister begyndte for Resten med at sige, at man i en hel Række Lande, ikke i Europa, men i andre Verdensdele, havde Forbud imod overhovedet at fabrikere den saakaldte Flødeis (*Landbrugsministeren*: [Madsen-Mygdal]: Margarine!). Ja, ja, men Flødeisen skal jo sidestilles med Margarinen. I Bemærkningerne til Lovforslaget er det nævnt, at i Kanada betragter man Flødeis som et Mejeriprodukt; andre Lande har man dog ikke nævnt. Jeg ved ikke, om der i den højtærede Landbrugsministers Udtalelse laa ligesom en Forberedelse af, at man maaske i Fremtiden kunde tænke sig helt at forbyde Fabrikation af kunstig Flødeis; men maaske mener den højtærede Landbrugsminister, at deri, at vi har Tilladelse til at fabrikere Margarine, ligger ogsaa en Anerkendelse af, at man maa fremstille en anden Fedt-emulsion.

Det forbavsede mig i højeste Grad at høre den højtærede Landbrugsminister ganske tilsidesætte Fabriktilsynets Mening om, hvad der maa inddrages under dette