

[Landbrugsministeren.]

steriet, der har et Kontrolapparat, som jeg nok tør sige er overordentlig effektivt paa dette begrænsede Omraade, nemlig hele vor Margarine-, Smør- og Ostekontrol. Jeg vil indrømme, at det er et Spørgsmaal, jeg ikke har tænkt at svare paa, før jeg gik her op, men jeg kan straks sige, at jeg kan egentlig ikke godt tænke mig, at Smør-, Margarine- og Ostekontrollen blev ført bort fra Landbrugsministeriet, først og fremmest fordi der knytter sig saa store Eksportinteresser til denne Kontrol. Jeg tror, det vilde være meget uheldigt at foretage en Omlægning netop af denne Kontrol.

Naar det ærede Medlem dernæst sagde, at den almindelige Ice-Cream kun i uvæsentlig Grad er et Mejeriprodukt, kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem. Hvis det ærede Medlem vil sige, at det meste af det, der findes i Produktet, er Luft, i hvert Fald det, der fylder noget, kan vi godt blive enige, og hvad saa Luften skal kaldes, ved jeg ikke; men naar vi tager de virkelige Stoffer, som findes deri, saa er det Mælk eller Fløde, tilsat Sukker for at give den søde Smag — ja, saa kan det være gjort endnu finere ved Tilsætning af Æg og noget Gelatine, som kan give den rigtige Oppustning, og det kan ogsaa være forringet ved Tilsætning af Mel, men det er i og for sig ikke Meningen, og det burde ikke være Tilfældet. Men Hovedbestanddelen — og deraf har Produktet Navn — er altsaa Fløde. Naturligvis kan man saa sætte Fordringerne ned, og Fløden kan efterhaanden — det kender vi alle sammen — blive tyndere og tyndere, og saa bliver den Mælk. Det er netop det, Lovforslaget her tager Sigte paa, thi da man daarligt kan se paa Produktet og heller ikke smage, hvad det indeholder, for Sukkersmagen dækker næsten alt, saa har Forbrugerne Interesse i — og Producenterne ogsaa —, at Fedtprocenten ikke af Konkurrencehensyn sættes ned, for det er Fedtet i Produktet, der koster. Jeg maa derfor hævde, at Varen efter sin Oprindelse, og hvis den fremstilles paa en saadan Maade, at den svarer til sit Navn, er et Mejeriprodukt.

Det ærede Medlem havde meget imod, at der ikke skulde være Fabriktilsyn med denne Fabrikation af Ice-cream, naar den foregik paa Mejerierne. Det er jo saa et Spørgsmaal, hvorvidt Mejerierne overhovedet bør underkastes Fabriktilsyn. Enhver, der har set de Apparater, her er Tale om — for det er jo ikke saaledes, at det er mægtige Fabrikker, der opføres —, vil vide, at de fuldt ud kan stilles ved Siden af,

naturligvis ikke bogstaveligt, men sammenlignes med de almindelige Redskaber og Apparater, som bruges i Mejerier: Centrifuger, Kærneælttere, Pasteuriseringsapparater o. s. v., og at de virker paa samme Maade og gaar fuldkommen ind som Led i almindelig Mejeridrift. Men det ærede Medlem kan naturligvis gøre den Anskuelse gældende, at det er en Fejl, og jeg forstod egentlig ogsaa det ærede Medlem saaledes: at det, der her var Tale om, betød en særlig Begunstigelse for Mejerierne, og at Mejerierne egentlig burde ind. under Fabriktilsynet. Heri er jeg ikke enig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal til mig, om Fabriktilsynet eller Tilsynsmyndighederne var spurgt. Jeg maa besvare dette Spørgsmaal benægtende; de er ikke spurgt, og jeg vil heller ikke lægge afgørende Vægt paa deres Mening i saa Henseende.

Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis vi spørger Tilsynsmyndighederne, vil de i Regelen være tilbøjelige til at sige: mere Tilsyn, og det er der i og for sig ikke noget at sige til. Tilsynet er noget, som Lovgivningsmagt og Administration har oprettet, fordi man skønnede, det var nødvendigt, og Tilsynet virker ganske sikkert, som det skal, som det er bestemt til at skulle virke; men det kan ikke være Meningen, at Tilsynet selv skal bestemme, hvor og i hvor stor Udstrækning Tilsyn skal øves. Det, der har været vejledende for mig ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag med Hensyn netop til dette bestemte Spørgsmaal, er den almindelige sunde Sans, som jeg ikke synes, vi helt skal tilsidesætte. Hvad Tilsyn og Kontrol med Arbejdsforhold angaar, tror jeg, at vi i al Almindelighed snarere har for meget end for lidt i Øjeblikket — jeg kan naturligvis ikke benægte, at der kan være Omraader, hvor det ikke er fuldt betryggende. Paa Mejerierne er det jo aldrig mindreaarige, der arbejder, det er altid Mejerister, og Mejerierne er heller ikke store Fabrikker med en Mængde Arbejdere, men der er kun et Faatal af Arbejdere, og enhver, der kender Forholdene, vil vide, at der ikke der er noget som helst at føre Tilsyn med udover Dampkedler og Drivremme, som det ærede Medlem nævnte, og Hjul. Og der er slet ikke Tale om noget i Retning af Usundhed for dem, der arbejder paa Mejeriet. Et Tilsyn her vilde blot betyde en yderligere Bekostning og virke generende, hvad noget saadant altid gør, naar det ikke er berettiget, idet det saa snarere fremkalder det modsatte af, hvad det skulde. Det ærede Medlem nævnte, at Isen