

Overfor det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen), der begyndte med at stille sig paa det Standpunkt, som Mindretallet indenfor Købstadforeningens Bestyrelse har indtaget overfor Spørgsmaalet, vil jeg gøre opmærksom paa, at naar man læser Købstadforeningens Besvarelse af Spørgsmaalet, som jeg mener, den bør læses, har Købstadforeningens Bestyrelses Flertal kun udtalt sig angaaende Spørgsmaalet om Købstædernes Adgang til at øve Indflydelse paa en Indlemmelse. Derimod ses det ikke, at man har udtalt sig om det andet Spørgsmaal. Det ligger maaske i, at baade Flertallet og Mindretallet har ment, at naar Skatteydere, der blev indlemmet, kunde faa Nedsættelse i deres Skat som Følge af, at Skatteprocenten var højere i Købstaden end i Landdistriktet, talte Rimelighed og Billighed for, at hvis de kom ned med deres Skatter, skulde denne Nedsættelse ske gradvis. Jeg tror heller ikke, at Mindretallets Bemærkning har Tilknnytning til det foreliggende Forslag, som man i øvrigt ikke kendte den Gang. Flertallets og Mindretallets Udtalelser har kun Tilknnytning til § 1 i det da foreliggende private Lovforslag. Men selv om det nu var saaledes, at de havde Henblik ogsaa paa § 2, forbavser den Opfattelse mig — og hvis jeg havde været klar over den Gang, at der var en saadan Opfattelse, vilde jeg have imødegaaet den, som jeg imødegaaer den i dette Øjeblik, naar den fremsættes af det ærede 6te Medlem for 4de Kreds —, at det skulde være forkert, uretfærdigt, at naar Skatteydere, der hidtil har betalt saa og saa meget i Skat, faar den Fordel, som det paa mange Maader kan være at blive indlemmet i en Købstad, de da kun fik en gradvis Nedsættelse af deres Skat. Det forbavser mig, at denne Opfattelse kommer til Orde netop fra socialdemokratisk Side. Jeg erindrer ellers mange Lejligheder, hvor Repræsentanter for det socialdemokratiske Parti har holdt stærkt paa, at Beskatningen af fast Ejendom her i Landet — og det maa jo vel erindres, at § 2 i det Forslag, som blev forelagt Købstadforeningens Bestyrelse, kun omhandlede Skatter paa fast Ejendom — var lavere, end de kunde ønske. Det har vi hørt under Behandlingen af Forslaget om Grundskyld, og det har vi hørt ved mange andre Lejligheder. Det kan derfor ikke undgaa at forbavse mig, at vi nu hører den modsatte Opfattelse blive gjort gældende fra det socialdemokratiske Partis Side.

Til det ærede 18de tingvalgte Medlem (Hedegaard), der gjorde nogle Bemærkninger om Vedligeholdelsen af Landevejsgader, vil jeg gerne sige, at Forholdet jo ikke altid

er det, naar et Landdistrikt indlemmes i en Købstad, at der i dette Landdistrikt er Landevejsgader, som Amtet skal vedligeholde. Jeg indrømmer imidlertid, at det kan være Tilfældet. Men den Gade, som Amtet gennem en Aarrække har vedligeholdt, kan jo dog ikke blive dyrere at vedligeholde, fordi den indlemmes i Købstaden, end den var, da den laa i Landdistriktet. Dertil kommer, at i det Øjeblik, der sker Indlemmelse af et Landdistrikt i en Købstad, vil Amtets Indtægter fra Købstaden i Form af Købstadens Bidrag til Amtsrepartitionsfonden — det gaar jeg ud fra som givet — stige. Og for det tredje er Forholdet det i mange Købstæder, at Købstaden af praktiske Grunde overtager Vedligeholdelsen af de Amtsveje, der fører igennem den, fordi det er den mest praktiske Form. Den faar ganske vist nogen Erstatning derfor af Amtet, men af mange Grunde har man fundet det praktisk, at Købstadskommunen overtager Vedligeholdelsen. Jeg ser meget vel, at der gøres opmærksom paa dette Forhold i de Bemærkninger, hvormed Organisation af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse har besvaret Ministeriets Forespørgsel; men jeg tror ikke, der er nogen Fare for, at Amterne paa dette Omraade vil komme til at lide Uret.

H. P. Johansen: Til det konservative Folkepartis ærede Ordfører skal jeg sige, at det selvfølgelig ikke er alle Landdistrikter, der er mere kriseramte end Storbyerne; det har jeg heller ikke paa nogen Maade sagt. Men der er Eksempler paa, at der er Landdistrikter, som netop har mange arbejdsløse, fordi de er saaledes stillet, at de er en Slags Arbejderkvarterer for tilgrænsende Storbyer, og det er jo i saadanne Tilfælde, Skatteprocenten bliver højere. Det er saadanne Omraader, der vil blive ramt af den Lov, her er Tale om, og dèr er det, jeg synes, der vil blive begaaet en Uret, fordi de allerede gennem en Række Aar forud er ramt. Med denne sidste Bemærkning kan jeg i og for sig ogsaa svare Venstres ærede Ordfører paa de sidste Bemærkninger, som fremkom fra ham.

Overfor de Radikales ærede Ordfører maa jeg sige, at det Standpunkt, som de Radikale her indtager, undrer mig noget. Jeg forstod det saaledes, at man fra radikal Side tiltræder Lovforslaget. Jeg ved ikke rettere end, at da disse Principper var fremme for et Par Aar siden i det høje Folketing, gik de Radikales ærede Ordfører dèr afgjort imod. De Radikales ærede Ordfører udtalte ifølge Folketingstidende for