

[N. K. Kristensen.]

Standpunkt, ligger deri jo en Erkendelse af, at der i høj Grad trænges til en ny og mere tidssvarende Forbindelse mellem Vendsyssel og Himmerland. Den nuværende Bro svarer paa ingen Maade til den stærkt stigende Trafik, ligesom ogsaa Gennemsejlingsforholdene er meget ugunstige, hvad jeg tror, Udvalget fik bekræftet ved sit Besøg i Aalborg. Der blev under Besøget deroppe rettet forskellige Spørgsmaal til Broingeniøren, som denne besvarede. Blandt andet blev der rettet det Spørgsmaal til ham, om det vilde fordyre Brobygningen væsentligt, hvis Gennemsejlingshøjden blev forøget med  $\frac{1}{2}$  m, saaledes at flere Fiskerfartøjer kunde gaa igennem, uden at Broen blev lukket op; de fleste Fiskerfartøjers Master er nemlig 10 m høje. Efter Lovforslaget er der intet til Hinder for en større Højde, idet der er angivet en Højde af mindst 9,75 m. Broingeniør Thybjerg mente, det kunde lade sig gøre uden videre Forhøjelse af Byggesummen.

Paa Mødet i Aalborg modtog Udvalget en Skrivelse, der er aftrykt som Bilag til Betænkningen. Man anmoder heri Regering og Rigsdag om,

„saafremt Ministeriet skulde være sindet at give Aalborg Byraad Koncession paa en ny fast Bro efter Projekt 2 a., at en saadan Koncession maatte blive betinget af, at der gives Nørresundby Byraad Repræsentation i Broens fremtidige Bestyrelse, idet Byraadet imellem de forelagte Projekter er gaaet med til Projekt 2 a. af almene Samfundshensyn.“

Dette Spørgsmaal har ogsaa været Genstand for Drøftelse i Udvalget, hvor man imidlertid har den Opfattelse, saaledes som det fremgaar af Betænkningen, at

„da Aalborg Kommune alene bærer den økonomiske Garanti ved Broens Opførelse og Drift, kan en Imødekommen af det nævnte Andragende kun ske gennem Forhandling mellem de to interesserede Byraad.“

Udvalget har faaet tilstillet Tegninger og Overslag over, hvad det vilde koste at bygge en Pontonbro, men da Lovforslaget ikke omhandler en saadan, og da Aalborg Byraad og Flertallet i Nørresundby Byraad ikke ønsker en saadan Bro, har Udvalget ikke beskæftiget sig videre med den Sag.

Til disse faa Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe):** Jeg vil gerne bringe Udvalget

en Tak for dets Betænkning. Jeg er ganske enig med Udvalget om Betimeligheden af at bygge Broen, og jeg kan fuldt ud slutte mig til det Svar, det har givet paa Andragendet fra Nørresundby Byraad. Der blev i Aalborg rejst Spørgsmaal om en Forøgelse af den frie Gennemsejlingshøjde fra 9,75 til ca. 10,25 m, og jeg skal i de kommende Forhandlinger med Aalborg Byraad søge at faa tilvejebragt en gunstig Løsning af dette Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 2497) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Dernæst foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3663; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 471).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa den følgende Sag paa Dagsordenen kunne omtales.

**Frandsen:** Det første Lovforslag, der her er til Behandling, nemlig Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m., har til Formaal at give Landbrugsministeren Bemyndigelse til at fastsætte Bestemmelser vedrørende Tilvirkning af Ice-Cream eller, som det paa Dansk kaldes: Flødeis. Ved Flødeis skal forstaaas, ethvert Produkt, selv under andet Navn, der er tilvirket ved Afkøling af Blandinger, hvoraf Mælk eller Fløde udgør en væsentlig Bestanddel, og som udleveres i frossen eller til Dels frossen Tilstand. Det har jo navnlig i Amerika vist sig, at Tilvirkningen af dette Produkt i Løbet af Aarene 1909—20, som det fremgaar af Bemærkningerne, har fordoblet sig et Par Gange. Den højtærede Landbrugsminister udtalte ved Fremsættelsen, at Produktionen ogsaa herhjemme havde taget stærk Fart, og det er derfor naturligt at lovgive om Sagen. Jeg finder det ogsaa naturligt, at der for Overtrædelse af