

[Justitsministeren.]

Minister, idet den kun gaar ud paa, at Justitsministeren i de Tilfælde, hvor han fritager Personer for Opholdsbog, kan foreskrive nærmere Regler. Man siger altsaa her: Vi gaar bort fra disse Opholdsbøger, men Justitsministeren skal have Bemyndigelse til, hvis han finder det nødvendigt, at foreskrive for de Personer, som er fritaget for Opholdsbøger, nogle af de Regler, som findes i de nuværende Opholdsbøger. Hvorledes disse Regler vil blive, er det umuligt paa Forhaand at sige noget om; de bliver ikke strengere end dem, der findes i de nuværende Opholdsbøger, og jeg haaber, at de med Tiden kan blive mildere og mildere. Hvordan Reglerne bliver, beror bl. a. paa de Forhandlinger, vi fører andetsteds, og hvis man fra anden Side viser sig lempelig overfor os, vil vi selvfølgelig i endnu højere Grad gaa samme Vej. Jeg synes, det ærede Medlem maa være tilfreds med denne Udtalelse, saaledes at Lovforslaget kan gaa direkte til anden Behandling, naar jeg til denne stiller det Ændringsforslag, jeg før omtalte. Jeg skal i Anledning af det ærede Medlems Spørgsmaal udtrykkelig sige — hvad jeg mente fremgik af mine Udtalelser før —, at jeg vil stille Ændringsforslag om at forandre de 5 Aar til 2, idet det er mit Indtryk, at dette er de 3 Partiers Ønske.

Steincke: Skønt jeg ikke føler mig fuldkommen beroliget ved den højtærede Justitsministers Udtalelser, vil jeg dog gaa ud fra, at jeg kan forsvare at anbefale mit Parti at stemme for Lovforslaget uden Udvalgsbehandling, naar vi faar forelagt og vedtaget Ændringsforslaget om de 2 Aar og samtidig har den højtærede Justitsministers Udtalelse for, at Reglerne efter § 7 i hvert Fald vil blive mildere end de nugældende Regler. Det er nemlig ikke paa Forhaand givet, at de behøver at blive mildere, thi man kunde jo foreskrive saa besværlige Forholdsregler med Hensyn til vedkommendes Henvendelse til Politiet, at det vilde være langt behageligere for vedkommende at have en Opholdsbog. Det skal jeg imidlertid ikke hæfte mig ved, thi den Omstændighed, at den højtærede Justitsminister fortjener større Mistænksomhed end en socialdemokratisk dito, er ikke for os, saaledes som vi nu en Gang er indrettet: sagligt overvejende og uden Smaatskaarenhed, tilstrækkelig Anledning til at modsætte os en rimelig Frihed for

Centraladministrationen, endogsaa for Tiden. Og vi haaber, at denne Betragtningmaade, efterhaanden som den højtærede Justitsminister maa blive klar over, at vi stadig sanker gloende Kul paa hans Hoved, ogsaa formaar at ændre hans Betragtning af Forholdet mellem Centraladministration og Lovgivningsmagt, naar han selv ikke længere beklæder dette høje Embede, men er avanceret til Retspræsident paa ny.

Justitsministeren (Rytter): Jeg er fuldt ud enig med det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds i den Betragtning, han her gjorde gældende, men saa haaber jeg ogsaa, at de til enhver Tid værende Justitsministre altid vil kunne sonde mellem det væsentlige og det uvæsentlige. Det er jo en nødvendig Forudsætning i dette Tilfælde.

Steincke: Paa dette Punkt er jeg kun i Stand til at svare for mit eget Vedkommende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 20. Januar Kl. 1³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov for Færøerne Nr. 76 af 12. Marts 1923 om den kommunale Beskatning.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Bygning af en Bro over Limfjorden imellem Aalborg og Nørresundby.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m.