

[H. P. Johansen.]

Opfattelse er rigtig, at med andre Ord i det Tilfælde, som har været nævnt saa ofte: St. Hans Landdistrikts Indlemmelse, hele Sagen kan tages op forfra.

De Radikales ærede Ordfører (Hede-gaard) havde opfattet Sagen saaledes, at § 1 kun skulde gælde de fremtidige Spørgsmaal, der blev rejst. Jeg vilde i høj Grad ønske, at det ærede Medlem havde Ret heri, men jeg tør i Henhold til, hvad jeg nylig hørte den højtærede Minister udtale, ikke rigtig tro paa det. Det ærede Medlem vil rimeligvis erindre, at vi i Udvalget rejste Spørgsmaalet om, at disse Ændringer ikke skulde have tilbagevirkende Kraft overfor de Indlemmelser, der var paabegyndt, men at de Tanker, vi fremsatte derom, ikke blev bifaldet fra nogen Side.

Naar det ærede Medlem imødegik mig, fordi jeg havde sagt, at de Radikale nu havde taget et andet Standpunkt end det, de havde for to Aar siden, vil jeg gerne tillade mig at citere et Par Ord af, hvad den radikale Ordfører udtalte den Gang. Han udtalte:

„Der er intet, der taler for, at det i kommunal Henseende skal ordnes saaledes, at der er en forholdsvis lav Skatteprocent der“ — det var altsaa Odense, der var Tale om —, „hvor Forretningslivet og Fabrikkerne holder til Huse“, altsaa en lavere Skatteprocent end i Arbejderkvarteret, som ligger ved Siden af. Men det foreliggende Lovforslag lovfæster jo netop en højere Skat i Arbejderkvarteret, i alt Fald i en Række af Aar, indtil 15 Aar.

Det glædede mig i høj Grad at høre de Udtalelser, som det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) fremsatte. Jeg mener, at det ærede Medlem gjorde et Skridt til den rigtige Side, idet han bebudede, at hans Parti var imod den Bestemmelse, at Byraadet kan forlange, at en Indlemmelse kan gøres afhængig af en hel Række andre Indlemmelsesspørgsmaal. Men det ærede Medlem gaar jo kun imod det, naar det gælder St. Hans Landdistrikt, eller rettere sagt kun, naar det gælder de Landdistrikter, hvor Indlemmelsesspørgsmaalet allerede er rejst — saaledes forstod jeg det ærede Medlem. Det fore-

kommer mig dog, at det ærede Medlem burde tage Skridtet fuldt ud og gaa imod Bestemmelsen i al Almindelighed, ogsaa paa saadanne Steder, hvor Spørgsmaalet ikke er rejst. Ogsaa saadanne Steder mener jeg, at denne Bestemmelse — denne Tilskyndelse, for at bruge den højtærede Ministers Ord — vil virke uheldigt. Det er sikkert rigtigt, hvad der er sagt og skrevet andetsteds, at denne Bestemmelse er noget af et Privilegium for Købstæderne, der kan stille saa vidtgaaende Krav, forhale Forhandlingerne og sylte Indlemmelsen hen saa længe, at der ikke kommer noget ud af det i lange Tider. Jeg vil derfor gerne sige til det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds: Lad os slette dette Privilegium ikke blot paa de Steder, hvor Indlemmelsen er paabegyndt, men i al Almindelighed. Det vil jeg gerne opfordre det radikale Venstre til at medvirke til. Det kan lade sig gøre endnu. Jeg synes i og for sig ogsaa, § 2 burde slettes; jeg kan ikke se, der er nogen Grund til at foretage en ny Afstemning saadanne Steder, hvor Afstemningen allerede er afsluttet.

Veistrup: Det er en Misforstaaelse af den ærede sidste Taler, at vi har taget noget Skridt til Siden, tværtimod. Det, der har været Tale om her, er en Fortolkning af Spørgsmaalet, intet som helst andet. Og naar det ærede Medlem hævder, at det er et Privilegium for Købstæderne, er det fuldstændig forkert — det er tværtimod saadan, at de har en Ligestilling med Landdistrikterne. At man hører den anden Part og forhandler med den anden Part, er da i høj Grad rimeligt. Det forbyrser mig i øvrigt, at det ærede Medlem kan tage den Stilling, som han indtager i dette Spørgsmaal. Jeg hørte nok, at det ærede Medlem, første Gang han havde Ordet, talte om et fattigt Arbejderkvarter. Jeg ved nu ikke, om der kan tales om saadant, naar Taleren er om St. Hans Landsogn, men ellers vil Forholdet i mange, mange Tilfælde være dette, at der udenfor Byerne ligger et saakaldt Skattely, og hvis det er det, det ærede Medlem vil søge at bevare for Landdistrikterne, saa at Byerne ikke skulde have nogen som helst Indflydelse