

## [Finansministeren.]

— det er den Fordobling af Stempelafgiften, som efter den nuværende Stempellovgivning finder Sted ved Overdragelse til Stat eller Kommune eller til de i Stempeloven nævnte Institutioner —

„naar Overdragelsen finder Sted til en Institution eller Forening med almenvelgørende eller andet almennyttigt Formaal eller til en Byggeforening, som ifølge sine Love er forpligtet til at overføre Ejendomsretten til sine Medlemmer hver for sit Hus, eller hvor Medlemmerne ifølge Foreningens Love har Ret til hver sin Lejlighed i Foreningens Hus,“

altsaa de saakaldte Andelslejligheder.

Endelig skal jeg nævne § 28 vedrørende Ændring af Børsstempeloven. Her indføres den nye Regel, at Afgiften paa de i Forbindelse med Terminsforretninger staaende Prolongationshandler nedsættes til det halve paa Betingelse af, at de paagældende Opgørelser forsynes med Paategning: „Prolongation“. Denne Ændring er særlig ønsket af Handelsministeriet og hænger sammen med Planer om Indførelse af Terminsbørs fra det nye Aars Begyndelse.

Den finansielle Virkning af nærværende Lovforslag er, at der udover den Indtægtsforringelse, som skyldes Halveringen af Vekselstemplet, og som andrager 1½ Mill. Kr., ved de forskellige yderligere Nedsættelser, jeg har nævnt, fremkommer en Indtægtsforringelse for Statskassen paa fra 250 000—300 000 Kr. Det bliver altsaa i alt 1 750 000—1 800 000 Kr. Det er jo en ikke ringe Indtægtsforringelse, og der er da ogsaa gennemført en Lov, som giver i det væsentlige Kompensation derfor, nemlig Loven om Forhøjelse af Cigaretafgiften. Denne Forhøjelse kan dog rent talmæssigt kun regnes til ca. 1½ Mill. Kr. Men da Forhøjelsen ikke er større, end at de paagældende Virksomheder vil kunne bære den selv uden Forhøjelse af Prisen, og da Udbyttet af Cigaretafgiften er i stadig Stigning, vil jeg mene, at om der end endnu er en Difference tilbage rent talmæssigt set, vil denne snart kunne dækkes ved den naturlige Stigning af Cigaretafgiften.

Jeg skal saaledes anbefale dette Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling. Der er mange, som venter paa de foreslaaede Nedsættelser. Jeg vilde ønske det for særdeles ønskeligt, at de kunde blive gennemført inden Jul.

**J. V. Christensen:** Hvad den formelle Side af Lovforslaget angaar, vil jeg gerne straks bringe den højtærede Finansminister

en Tak for, at der i Lovforslagets sidste Paragraf findes en Bestemmelse om, at alle de herhenhørende Bestemmelser skal optrykkes, saaledes at man nu kan faa en samlet Oversigt over disse Lovbestemmelser. Det er slet ikke noget let Arbejde at skulle sammenholde den Række af Love, som det er nødvendigt at sammenholde for at vurdere, hvad dette Lovforslag gaar ud paa. Jeg siger i og for sig ikke dette som nogen Bebrejdelse imod det parlamentariske System, som man undertiden ser angrebet for dette Forhold; det hænger jo saa nøje sammen med hele den Udvikling, vi har været inde i, og som den højtærede Minister ogsaa gjorde opmærksom paa: det er den skiftende Møntværdi og lignende, der her har spillet ind. Men nu vil altsaa hele Lovens Indhold blive optrykt i den rettede Form.

Hvad Lovforslagets reelle Indhold angaar, har jeg ikke meget at føje til, hvad den højtærede Minister fremhævede i sin Forelæggelsestale. Ogsaa jeg tillægger det stor Betydning, at man paa dette Omraade, som berører adskillige Omsætningsforhold, faar indført Lempelser i Overensstemmelse med den ændrede Møntværdi. Den højtærede Minister gjorde bl. a. opmærksom paa den i Lovforslagets § 2 foreslaaede Ændring, der har Relation til Lovens § 1. Ifølge Lovens § 1 har Finansministeren alene en Ret til at fratage den lovmæssige Forhøjelse af Tinglysningsafgifterne, naar Overdragelse sker til en velgørende eller almennyttig Institution, hvor Medlemmerne har Ejendomsret, men denne Fratagsret for Ministeren foreslaas nu altsaa udstrakt til ogsaa at gælde en saadan Forening, hvor Medlemmerne har Ret til hver sin Lejlighed i Foreningens Hus.

Der er i Forbindelse med denne og andre Paragraffer fra forskellig Side udtalt Ønsker, som jeg vil bede den højtærede Minister tage under velvillig Overvejelse. Saaledes har Landbrugsraadet og Industri-raadet i Fællesskab fremsendt en Henvendelse vedrørende Højestegebyrer for Lysning og Aflysning af Panteobligationer, og det er mig bekendt, at der ogsaa er Ønsker fremme om, at visse Sammenslutninger maatte kunne fritages for de forhøjede Afgifter, naar Købet ikke sker i Spekulationsøjemed. Disse Forhold vil jeg gerne bede den højtærede Minister have sin Opmærksomhed henvendt paa under en eventuelt fortsat principiel Revision af vor Lovgivning om Omsætningsafgifterne. Saa vidt jeg har bemærket, har den højtærede Minister for øvrigt allerede under Behandlingen af Formueskatteloven i det andet