

Par Aar siden har været forelagt ovre i Folketinget. Men det Forslag, som den Gang blev forelagt, var et privat Forslag, indbragt af det konservative Folkeparti. Det var tillige et mere omfattende Forslag end det, som foreligger her, men det Princip, som findes i dette Forslag, fandtes ogsaa i det nævnte private Forslag. Det er med andre Ord et konservativt Forslag eller en Del af et konservativt Forslag, som den højtærede Minister har optaget og gjort til sit, og som nu præsenteres for dette Ting.

Forslaget er meget let at overskue, idet det kun indeholder nogle ganske faa Linier, som bestemmer, at Skatteprocenten skal kunne dale gradvis for Beboerne i et Landdistrikt, naar Landdistriktet bliver indlemmet i en Købstadkommune, som har en lavere Skatteprocent end Landdistriktets Kommune. Det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at dette Spørgsmaal har været forelagt Købstadforeningen, der har drøftet det og har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet har tiltraadt Lovforslaget, medens Mindretallet ikke deler de Synspunkter, som Lovforslaget giver Udtryk for. Mindretallet gør gældende, at den nuværende Lov ikke har virket tilstrækkelig længe til, at man har kunnet indhøste tilstrækkelig Erfaring, og man synes derfor, det er for tidligt at ændre Loven. Jeg kan paa mit Parti Vegne udtale, at mit Parti deler de Synspunkter, som Købstadforeningens Mindretal gør gældende. Heller ikke vi synes, at Loven har virket tilstrækkelig længe til, at der er nogen Grund til at revidere den, og jeg kan tilføje, at det forekommer os, at en gradvis Nedsættelse af Skatten kan komme til at virke som en ret stor Uretfærdighed overfor økonomisk daarligt stillede Landdistrikter, der indlemmes i en Købstadkommune.

Man kunde stille det Spørgsmaal: Hvorfor har den store By i visse Tilfælde en lavere Skatteprocent end et Landdistrikt, der grænser op til den? Det kan der naturligvis være forskellige Grunde til, men en af de Grunde, der kan nævnes, er den, at i den store By ligger Fabrikkerne og de store Forretninger, der bor Læger og Jurister og andre, som har større Indtægter og er gode Skatteydere; de tjener større eller mindre Summer hos Landdistriktets Befolkning og øger derved Skatteevnen i den større By. I Landdistriktet er det derimod meget ofte saadan, at Byggegrundene er billigere, og at det i det hele taget er lettere at skaffe sig Bolig

der; derfor bor Arbejderne i stort Tal saadanne Steder, og derfor er der mange arbejdsløse, særlig i en Krisetid som den, vi er inde i. Dette giver Kommunen store sociale Udgifter, specielt i denne Tid store Udgifter til Forsorg for de arbejdsløse, og bevirker, at Skatteprocenten stiger. Der kan med andre Ord nævnes Eksempler paa, at store Byer drager Arbejderne til deres Nærhed, men unddrager sig at sørge for dem, naar de bliver arbejdsløse. Vi mener, at en saadan stor By har haft en Fordel af Landdistriktet gennem en Række af Aar, og at der derfor ikke er Grund til, at den yderligere skulde opnaa den heromhandlede Fordel efter Indlemmelsen.

Udover de Bemærkninger, jeg har gjort her, skal jeg kun erindre om, at den Gang det private Forslag blev forelagt, var det særlig to Odense-Repræsentanter, som fik det frem, og der var et bestemt Omraade, som det den Gang tog Sigte paa, nemlig St. Hans Landsogn ved Odense. Jeg ved ikke, om det er Interesser fra det samme Omraade, der gør sig gældende overfor dette Lovforslag — den Indlemmelse er jo aktuel endnu den Dag i Dag —, men det er i hvert Fald min Opfattelse, at det vilde være en Uret at foretage en gradvis Nedsættelse af Skatten her, hvis en Indlemmelse finder Sted, og jeg synes, det vilde være en dobbelt Uret mod en Arbejderkommune at gennemføre og praktisere en saadan Bestemmelse i en Krisetid som den, vi er inde i, for det er givet, at en udpræget Arbejderkommunes Skatter maa stige, dels paa Grund af de mange arbejdsløse, dels ved at Byrderne nu overvælttes paa saadanne Kommuner. Der er sikkert adskillige af den Slags Kommuner, der kommer til at udskrive et 5te Kvartals Skat, og hvis Skatteprocent vil stige betydeligt.

Der er vel nok en vis Sammenhæng mellem dette Forslag og Regeringens øvrige Politik, der øger Byrderne for økonomisk vanskeligt stillede Kommuner, men vi Socialdemokrater har ikke følt os tiltalt af den Politik, og vi maa derfor ogsaa stemme imod det Forslag, der her foreligger.

J. Chr. Møller: Selve den Ændring, der her foreslaas, giver ikke, synes jeg, Anledning til at gøre mange Bemærkninger. Jeg synes, det er en Forbedring af den Lov, vi allerede har, idet jeg erindrer om, at den Gang Loven af 1920 blev vedtaget, forudsatte man, at Skatteprocenten i al Almindelighed var betydeligt større i