

[Piper.]

f. Eks. var Spiritusskatten, vilde det jo gaa paa ganske samme Maade: at de, der ikke bruger Spiritus, f. Eks. Afholdsfolk, slet ikke vilde mærke en Nedsættelse af Spiritusskatten; eller hvis det var Tobaksskatten, vilde i lige Maade alle de, der ikke ryger, ikke faa den fjerneste Glæde af en Nedsættelse. Det, der her sker, er altsaa i og for sig ganske selvfølgeligt.

Veistrup: Naar den højtærede Minister siger, at Forudsætningen for de Skatteprocenter, vi fik i 1922, var, at der paa et senere Tidspunkt igen skulde finde en Nedsættelse Sted, og tilføjer, at det var paa Grund af de slette økonomiske Forhold, man i 1922 maatte bevare den høje Beskatning, vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, om han synes, at de slette økonomiske Forhold er forsvundet, eller om de ikke nu bestaar i langt højere Grad, end de gjorde i 1922. Det forekommer mig, at den højtærede Minister her handler fuldkommen ulogisk, og at man ud fra denne Motivering ikke blot maatte bevare de høje Sats, men maaske oven i Købet gaa til en betydelig Forhøjelse af dem.

Den højtærede Minister vilde paastaa, at jeg fjøede Haan til Skade, naar jeg talte om de vanskelige økonomiske Forhold for Tiden, hvor Landbruget er saaledes stillet, at Forrentningsprocenten er 1,6, og fandt det ganske urimeligt, at jeg havde henvist til de daarligt drevne Landbrug. Men det er jo slet ikke det, jeg har sagt. Jeg sagde, at man ikke generelt kan angive Forholdet, for der vil være en hel Del Formueejere, som paa Grund af Uduelighed ikke kan faa den nødtørftige Procent, som de burde have, men da Forholdene er saa vanskelige, som de er, for det danske Landbrug, begriber jeg ikke, at man finder det nødvendigt at gaa til en Nedsættelse af Formueskatten i Stedet for at anvende den Sum til Krisehjælp for Landbruget. Vi for vort Vedkommende har den ene Gang efter den anden fremsat Forslag om Krisehjælp til det betrængte Landbrug, og det siger sig selv, at det lader sig ikke gennemføre, uden at man har tilstrækkelige Midler til Raadighed; men det var vel klogere at anvende dem

dertil end at give dem til de store Formueejere.

Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds taler stadig om det samfundsmæssige Hensyn og synes at mene, at det kun er ham, som gaar rundt med et samfundsmæssigt Hensyn, medens vi andre staar udenfor. Jeg tror, at det ærede Medlem skulde stikke sit samfundsmæssige Hensyn i Lommen foreløbig og forudsætte, at hans politiske Modstandere tager det samme samfundsmæssige Hensyn som han.

Den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, at selvfølgelig var Statistisk Departements Tal rigtige. Jeg har heller ikke tvivlet om det, for hvis jeg havde gjort det, havde jeg ikke nævnt de Tal paa Formuebesiddere, som jeg nævnte for et Øjeblik siden. Jeg tror, at man ganske roligt kan bygge paa de Tal, der foreligger fra Statistisk Departement, og derefter er Millionærernes Tal meget mere end fordoblet siden 1914, altsaa netop under de høje Procenter. Saa hjælper det ikke, at man kommer og hævder, at vi beskatter dem saaledes, at de flygter ud af Landet.

Naar endelig den højtærede Minister gjorde gældende, at enhver, som vilde bruge sine Øjne og Øren, maatte kunne se, at vi spiste en hel Del af vore Formuer op, maa jeg sige, at jeg er begavet med nogenlunde normale Sanser og anvender dem i saa stor Udstrækning, som jeg synes der er Anledning til, og jeg tror, jeg bruger mine Øjne og Øren nogenlunde lige saa godt som den højtærede Minister. Men en anden Side af Sagen er, at min Opfattelse af vore politiske og sociale Forhold er væsentlig forskellig fra den højtærede Ministers, og det er vist deraf, Forskellen kommer.

Finansministeren (N. Neergaard): Maa jeg sige til det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds, at jeg har ikke sagt noget saa absurd, som at der var Lighed mellem dem, der har Formue, og dem, der ikke har Formue. Det vilde ganske rigtigt have været et taknemmeligt Objekt at kæmpe imod, men det var kun en Vejrmølle. Det, jeg har hævdet, er, at alle Formuebesiddere stilles ens, behandles efter ganske de samme